



# Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin  
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645  
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 22 listopada 2012 r.

## Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach

Uprzejmie dziękuję za informację w sprawie przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Beskid Żywiecki PLB240002 (Wasze pismo z 5 listopada 2012 r.). W odpowiedzi na Wasze pytanie, przedstawiam następujące informacje:

1. Jarzabek *Bonasia bonasia*, trzmiełojad *Pernis apivorus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, gąsiorek *Lanius colurio*, cietrzew *Tetrao tetrix* – są przedmiotami ochrony w sąsiadującym obszarze specjalnej ochrony ptaków Horna Orava SKCHVU008 po stronie słowackiej. Ze względu na podobny charakter ekologiczny polskiego i słowackiego obszaru, w naszej opinii należałoby „uwspólnić” planowanie ich ochrony, przynajmniej na poziomie listy przedmiotów ochrony. Niewłaściwa naszym zdaniem jest sytuacja, w której ten sam gatunek, w środowisku o ciągłym charakterze, jest różnie traktowany w przyległych i podobnych pod względem charakteru ekologicznego obszarach Natura 2000 po różnych stronach granicy państwowej.
2. Dzięcioł czarny *Dryocopus martius* jest gatunkiem kluczowym – jego występowanie ma w szczególności znaczenie dla dziuplaków, w tym sóweczki i włośchatki. Wydaje się ponadto, że w obszarze ten gatunek znajduje dogodne siedliska. Ze względu na dość równomierne rozmieszczenie dzięcioła czarnego w Polsce, nie należy oczekiwać by w którymkolwiek obszarze Natura 2000 skupiła się znacząca część populacji krajowej, ale przesłanki wyżej podniesione powinny uzasadniać uznanie go za przedmiot ochrony.
3. Co do cietrzewia *Tetrao tetrix*, nie mamy aktualnych danych o stanie gatunku w obszarze, ale wiadomo nam o jego występowaniu na Pilsku. W takiej sytuacji, miejsce to, mimo bardzo niewielkiej liczebności gatunku, byłoby ważne dla zachowania zasięgu biogeograficznego, ponieważ wyznaczałoby zasięg tego gatunku w polskich Karpatach.

Równocześnie uprzejmie informuję, że nasz wniosek o uzupełnienie listy przedmiotów ochrony obszaru nie miał charakteru zamkniętego – także inne gatunki z załącznika I lub migrujące powinny być rozważone pod tym kątem, nawet jeżeli nie były wymienione w naszym wystąpieniu, a my nie mamy danych na ich temat.

z poważaniem