

Konsultacje społeczne będące częścią oceny adekwatności prawodawstwa UE w dziedzinie ochrony przyrody (dyrektywa ptasia i dyrektywa siedliskowa)

Pola oznaczone * należy obowiązkowo wypełnić.

Konsultacje społeczne będące częścią oceny adekwatności prawodawstwa UE w dziedzinie ochrony przyrody (dyrektywa ptasia i dyrektywa siedliskowa) (PL)

Dane respondenta

*Imię i nazwisko lub nazwa organizacji:

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 40

Naturalists Club Poland

Numer identyfikacyjny w unijnym rejestrze służącym przejrzystości (jeżeli istnieje):

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 15

49269345249-25

Jeśli Państwa organizacja nie jest jeszcze zarejestrowana, mogą ją Państwo [zarejestrować teraz](#).

*Państwa odpowiedzi mogą zostać opublikowane:

- wraz z Państwa nazwiskiem lub nazwą Państwa organizacji
- anonimowo

Informacje na temat sposobu przetwarzania Państwa danych osobowych i treści nadesłanych odpowiedzi znajdują się w oświadczeniu o ochronie prywatności oraz we wprowadzeniu do konsultacji.

*Który kraj jest Państwa głównym krajem zamieszkania lub prowadzenia działalności?

- BELGIQUE-BELGIË
- DANMARK
- DEUTSCHLAND
- EESTI
- ESPAÑA
- FRANCE
- HRVATSKA
- INNY KRAJ (spoza UE)
- IRELAND
- ITALIA
- LATVIJA
- LIETUVA
- LUXEMBOURG
- MAGYARORSZÁG
- MALTA
- NEDERLAND
- POLSKA
- PORTUGAL
- ROMÂNIA
- SLOVENIJA
- SLOVENSKO
- SUOMI / FINLAND
- SVERIGE
- UNITED KINGDOM
- ÖSTERREICH
- ČESKÁ REPUBLIKA
- ΕΛΛΑΔΑ (ELLADA)
- ΚΥΠΡΟΣ (ΚΫΠΡΟΣ)
- БЪЛГАРИЯ (BULGARIA)

Region (nieobowiązkowo):

- REGION CENTRALNY
- REGION POŁUDNIOWO-ZACHODNI
- REGION POŁUDNIOWY
- REGION PÓŁNOCNO-ZACHODNI
- REGION PÓŁNOCNY
- REGION WSCHODNI

***Udzielam odpowiedzi w imieniu:**

- własnym
- firmy
- organizacji pozarządowej (NGO)
- organizacji lub stowarzyszenia (innych niż organizacje pozarządowe)
- organu rządowego lub organu administracji publicznej
- instytucji lub agencji europejskiej
- ośrodka akademickiego / instytutu badawczego
- inne

***Gdzie prowadzą Państwo większość swojej działalności?**

- na całym świecie
- na poziomie UE
- na poziomie krajowym
- na poziomie regionalnym
- na poziomie lokalnym

***Która z poniższych dziedzin najlepiej odpowiada Państwa głównej dziedzinie działalności lub obszarowi zainteresowań?**

- budownictwo i rozbudowa
- edukacja
- energia
- gospodarka wodna
- hodowla ryb i działalność powiązana
- kultura
- leśnictwo
- nauka
- przemysł wydobywczy
- przyroda
- rekreacja
- rolnictwo
- rybołówstwo (poza wędkarstwem)
- transport
- turystyka
- wędkarstwo
- łowiectwo
- środowisko

Część 1 – pytania ogólne

***1. Jak ważna jest dla Państwa ochrona przyrody?**

- nieważna
- niezbyt ważna
- ważna
- bardzo ważna

2. Czy orientują się Państwo, jakie działania podejmuje UE na rzecz ochrony przyrody?

	nie, wcale	trochę	całkiem dobrze	bardzo dobrze
*dyrektywa ptasia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*dyrektywa siedliskowa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*sieć obszarów chronionych Natura 2000	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

***3. Jak ważne są dla ochrony przyrody dyrektywa ptasia i dyrektywa siedliskowa?**

- nieważne
- niezbyt ważne
- ważne
- bardzo ważne
- nie wiem

***4. Czy cele strategiczne tych dyrektyw są odpowiednie dla zapewnienia ochrony przyrody w UE?**

Celem strategicznym dyrektywy ptasiej jest zachowanie populacji wszystkich gatunków dzikich ptaków w UE na poziomie, który odpowiada wymogom ekologicznym, naukowym i kulturowym – przy uwzględnieniu wymogów ekonomicznych i związanych z rekreacją – lub dostosowanie populacji tych gatunków do tego poziomu.

Celem strategicznym dyrektywy siedliskowej jest zachowanie lub odtworzenie siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków będących przedmiotem zainteresowania UE oraz zapewnienie im wysokiego stopnia ochrony, przy uwzględnieniu wymogów gospodarczych, społecznych i kulturowych oraz specyfiki poszczególnych obszarów na poziomie regionalnym i lokalnym.

- nieodpowiednie
- w pewnym stopniu odpowiednie
- odpowiednie
- jak najbardziej odpowiednie
- nie wiem

***5. Czy podejście przedstawione w dyrektywach jest odpowiednie dla zapewnienia ochrony gatunków i siedlisk w UE?**

Dyrektywy nakładają na kraje UE obowiązek ustanowienia ścisłych przepisów dotyczących ochrony wszystkich gatunków dzikiego ptactwa w Europie oraz wielu innych gatunków rzadko występujących, zagrożonych lub endemicznych. Kraje UE są też zobowiązane do wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony przyrody, które mają zapewnić długoterminowe przetrwanie najcenniejszych i najbardziej zagrożonych gatunków i siedlisk, jak również ptaków migrujących. Obszary te tworzą razem sieć, która pokrywa około 18 proc. powierzchni UE i ponad 4 proc. powierzchni jej mórz.

- nieodpowiednie
- w pewnym stopniu odpowiednie
- odpowiednie
- jak najbardziej odpowiednie
- nie wiem

***6. Czy dyrektywy chroniły dotąd przyrodę skutecznie?**

- nieskutecznie
- częściowo skutecznie
- skutecznie
- bardzo skutecznie
- nie wiem

***7. Jak ważna jest sieć Natura 2000 dla ochrony zagrożonych gatunków i siedlisk w UE?**

Sieć Natura 2000 składa się z około 27 tys. obszarów chronionych o dużej bioróżnorodności, które pokrywają około 18 proc. powierzchni UE i ponad 4 proc. powierzchni jej mórz.

- nieważna
- niezbyt ważna
- ważna
- bardzo ważna
- nie wiem

***8. Jak prezentują się koszty wdrożenia dyrektyw ptasiej i siedliskowej w porównaniu z korzyściami wynikającymi z ich wdrożenia?**

- Koszty wdrożenia są mniej więcej równe korzyściom.
- Koszty wdrożenia są trochę wyższe niż korzyści.
- Korzyści z wdrożenia są trochę większe niż koszty.
- Koszty wdrożenia są dużo wyższe niż korzyści.
- Korzyści z wdrożenia są dużo większe niż koszty.
- Nie wiem.

9. Głównym celem dyrektyw jest ochrona przyrody. W jakim stopniu przy ich wdrażaniu zostały uwzględnione następujące względy?

	wcale	niewystarczająco	wystarczająco	w bardzo dużym stopniu	nie wiem
*względy ekonomiczne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*względy społeczne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*względy kulturowe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*specyfika poszczególnych regionów	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*specyfika obszarów na szczeblu lokalnym	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Czy polityka UE w następujących dziedzinach zasadniczo wspiera realizację celów dyrektyw ptasiej i siedliskowej?

	nie	tak	mogłaby bardziej wspierać	nie wiem
*rolnictwo i rozwój obszarów wiejskich	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*rybołówstwo i gospodarka morską	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*polityka spójności (poziom regionalny)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*energia	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*transport	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*środowisko	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*przemysł/przedsiębiorstwa	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*zmiany klimatu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*zdrowie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*badania naukowe i innowacje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

***11. Czy dyrektywy zapewniły wartość dodaną w porównaniu z tym, co można było osiągnąć przy pomocy przepisów krajowych lub regionalnych w tej dziedzinie?**

- brak wartości dodanej
- częściowa wartość dodana
- znacząca wartość dodana
- nie wiem

***12. Czy dyrektywy zapewniły wartość dodaną dla gospodarki (np. tworzenie miejsc pracy, możliwości biznesowe związane z obszarami Natura 2000)?**

- brak wartości dodanej
- częściowa wartość dodana
- znacząca wartość dodana
- nie wiem

***13. Czy dyrektywy przyniosły dodatkowe korzyści społeczne (np. w dziedzinie zdrowia, kultury, rekreacji, edukacji)?**

- brak wartości dodanej
- częściowa wartość dodana
- znacząca wartość dodana
- nie wiem

***14. Czy nadal istnieje potrzeba uregulowań unijnych chroniących gatunki i siedliska?**

- tak
- nie
- nie wiem

***Czy chcieliby Państwo odpowiedzieć na bardziej szczegółowe pytania zawarte w części 2 ankiety?**

- tak
- nie

Część 2 – pytania szczegółowe

Skuteczność

Poniższe pytania mają pomóc w przeanalizowaniu tego, w jakim zakresie zostały osiągnięte cele dyrektyw ptasiej i siedliskowej. Mają też pomóc określić wszelkie istotne czynniki, które mogły sprzyjać realizacji tych celów bądź też ją utrudnić.

15. Na ile skutecznie dyrektywa ptasia i dyrektywa siedliskowa:

	zupełnie nieskutecznie	niezbyt skutecznie	dość skutecznie	bardzo skutecznie	nie wiem
*chronią zagrożone gatunki ptaków	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*chronią wszystkie gatunki dzikiego ptactwa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*chronią zagrożone gatunki (inne niż ptaki)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*chronią najbardziej zagrożone rodzaje siedlisk w Europie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*ustanowiły system ochrony gatunków	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*zapewniły zrównoważone korzystanie z zasobów (np. myślistwo, rybołówstwo)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*utworzyły ogólnounijną sieć	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

obszarów chronionych (sieć Natura 2000)					
*umożliwiają zarządzanie obszarami należącymi do sieci Natura 2000 i przywracanie ich wcześniejszego stanu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*umożliwiają właściwą ocenę ryzyka na obszarach sieci Natura 2000 pod kątem nowych planów i projektów	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*regulują wpływ nowych planów i projektów na obszary sieci Natura 2000	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*stanowią zachętę do zagospodarowywania elementów krajobrazu poza obszarami Natura 2000	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. W jakim stopniu dyrektywy ułatwiają realizację celów europejskiej strategii ochrony różnorodności biologicznej?

Europejska strategia ochrony różnorodności biologicznej określa 6 celów i 20 działań, które mają pomóc Europie powstrzymać do 2020 r. utratę bioróżnorodności i pogorszenie usług ekosystemowych, w miarę możliwości przywrócić je do wcześniejszego stanu, a jednocześnie zwiększyć wsparcie UE na rzecz powstrzymania utraty różnorodności biologicznej na świecie.

	w żadnym	w niewielkim stopniu	w znacznym stopniu	w bardzo dużym stopniu	nie wiem
*ochrona gatunków i siedlisk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*zachowanie i odtworzenie zniszczonych ekosystemów i zapewnianych przez nie usług	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*zachowanie i poprawa stanu różnorodności biologicznej na gruntach rolnych i obszarach zalesionych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*zapewnienie zrównoważonego wykorzystania zasobów rybnych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*zwalczanie wprowadzania i rozprzestrzeniania się inwazyjnych gatunków obcych	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*wspieranie ochrony różnorodności biologicznej na całym świecie	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Ogólnie rzecz biorąc, jak skuteczne dyrektywy te były do tej pory?

	zupełnie nieskuteczne	niezbyt skuteczne	dość skuteczne	bardzo skuteczne	nie wiem
*dyrektywa ptasia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*dyrektywa siedliskowa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. W sytuacjach, gdy cele dyrektyw zostały skutecznie zrealizowane, w jakim stopniu umożliwiły to następujące czynniki?

	w żadnym	w nieznacznym stopniu	w umiarkowanym stopniu	w dużym stopniu	nie wiem
*jasno sformułowany tekst dyrektyw	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*skuteczne egzekwowanie ich przepisów	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*skuteczna koordynacja na szczeblu UE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*skuteczna koordynacja na szczeblu krajowym	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*skuteczna koordynacja na szczeblu regionalnym	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*skuteczna koordynacja na szczeblu lokalnym	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*wytyczne dotyczące wdrażania i udostępnienie sprawdzonych praktyk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*wystarczająca wiedza naukowa na temat gatunków i siedlisk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*ukierunkowane środki finansowe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*odpowiednie zasoby ludzkie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*zaangażowanie zainteresowanych stron	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*społeczna świadomość i wsparcie ze strony społeczeństwa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*skuteczne uwzględnienie ochrony przyrody w innych obszarach polityki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*odpowiednie zarządzanie obszarami chronionymi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*międzynarodowa współpraca na rzecz ochrony gatunków i siedlisk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. W jakim stopniu następujące czynniki hamują postęp w realizacji celów dyrektyw?

	czynnik hamujący postęp	czynnik nieznacznie hamujący postęp	czynnik znacznie hamujący postęp	nie wiem
*niejasno sformułowany tekst dyrektyw	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*nieskuteczne egzekwowanie ich przepisów	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*nieskuteczna koordynacja na szczeblu UE	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*nieskuteczna koordynacja na szczeblu krajowym	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*nieskuteczna koordynacja na szczeblu regionalnym	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*nieskuteczna koordynacja na szczeblu lokalnym	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*niewystarczające wytyczne dotyczące wdrażania i brak informacji o sprawdzonych praktykach	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

*niejasne wytyczne dotyczące wdrażania i informacje na temat sprowadzonych praktyk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*luki w wiedzy naukowej na temat gatunków i siedlisk	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*niewystarczające finansowanie	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*niewystarczające zasoby ludzkie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*niewystarczające zaangażowanie zainteresowanych stron	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*niska społeczna świadomość i niewystarczające wsparcie ze strony społeczeństwa	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*niewystarczające uwzględnienie ochrony przyrody w innych obszarach polityki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*brak odpowiedniego zarządzania obszarami chronionymi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*brak międzynarodowej współpracy na rzecz ochrony gatunków i siedlisk	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Efektywność w stosunku do kosztów

Następujące pytania mają pomóc w przeanalizowaniu, czy koszty wdrożenia unijnych dyrektyw dotyczących ochrony przyrody są rozsądne i proporcjonalne w stosunku do uzyskanych wyników. Dyrektywy służą w zamyśle wspieraniu ochrony gatunków i siedlisk, ale są też źródłem wielu innych korzyści dla środowiska i społeczeństwa. Koszty wynikają z wymogów administracyjnych, egzekwowania przestrzegania przepisów oraz niewykorzystania istniejących możliwości, na przykład z powodu opóźnień w wydawaniu zezwoleń czy ograniczeń dotyczących działalności na obszarach należących do sieci Natura 2000.

20. Jak istotne są korzyści związane z dyrektywami?

	nieistotne	nieznaczące	umiarkowane	duże	nie wiem
*korzyści dla ochrony dzikiego ptactwa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*korzyści dla ochrony gatunków (innych niż ptaki)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*korzyści dla zachowania siedlisk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*inne korzyści dla środowiska, np. gleby, wody i jakości powietrza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*korzyści dla gospodarki (np. lokalne miejsca pracy, turystyka, badania i innowacje)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*korzyści dla społeczeństwa (np. zdrowie, kultura, rekreacja, edukacja)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. Jak istotne są koszty związane z dyrektywami?

Koszty administracyjne obejmują koszty ustanowienia i funkcjonowania organów zarządzających, przygotowania i przeglądu planów zarządzania, komunikacji społecznej i konsultacji publicznych, wyznaczania obszarów, w tym analiz naukowych i ekspertyz, a także koszty związane z wymogami warunkującymi uzyskanie zezwolenia oraz koszty dochodzeń i egzekwowania przepisów.

Koszty niewykorzystanych możliwości to m.in. niewykorzystanie możliwości rozwoju, opóźnienia w postępach czy też ograniczenia dotyczące prowadzenia innego rodzaju działalności (np. rekreacja, łowiectwo) wynikające z ochrony siedlisk i gatunków.

	nieznaczne	drobne	umiarkowane	wysokie	nie wiem
*koszty zarządzania obszarami sieci Natura 2000	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*koszty ochrony gatunków ptaków	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*koszty ochrony gatunków innych niż ptaki	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*koszty administracyjne	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*koszty niewykorzystanych możliwości	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. Czy koszty te są proporcjonalne w stosunku do celów, biorąc pod uwagę korzyści wynikające z dyrektyw?

	nieproporcjonalne	proporcjonalne	nie wiem
*koszty zarządzania obszarami sieci Natura 2000	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*koszty ochrony gatunków ptaków	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*koszty ochrony gatunków innych niż ptaki	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*koszty administracyjne	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*koszty niewykorzystanych możliwości	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Na podstawie dotychczasowych doświadczeń, w jakim stopniu następujące aspekty były przyczyną braku efektywności?

	wcale	w pewnym stopniu	w znacznym stopniu	nie wiem
*sposób sformułowania tekstu dyrektyw	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*sposób egzekwowania przestrzegania przepisów na szczeblu UE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*sposób wdrażania dyrektyw na szczeblu krajowym	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*sposób wdrażania dyrektyw na szczeblu regionalnym	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*sposób wdrażania dyrektyw na szczeblu lokalnym	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*powiązania z innymi przepisami i obszarami polityki UE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. Czy wraz z upływem czasu efektywność poniższych czynników zwiększała się lub zmniejszała?

	efektywność wzrastała	bez zmian	efektywność maleła	nie wiem
*sposób zarządzania dyrektywami na szczeblu UE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*sposób wdrażania dyrektyw na szczeblu krajowym	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*sposób wdrażania dyrektyw na szczeblu regionalnym	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*sposób wdrażania dyrektyw na szczeblu lokalnym	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*powiązania z innymi przepisami i obszarami polityki UE	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*powiązania z innymi przepisami i obszarami polityki na szczeblu krajowym	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

***25. Ogólnie rzecz biorąc, w jakim stopniu spełnione są potrzeby w zakresie finansowania wdrażania dyrektyw?**

- wystarczające środki finansowe, skutecznie wykorzystane
- wystarczające środki finansowe, nieskutecznie wykorzystane
- niewystarczające środki finansowe, skutecznie wykorzystane
- niewystarczające środki finansowe, nieskutecznie wykorzystane
- nie wiem

Adekwatność

Następujące pytania dotyczą tego, w jakim stopniu dyrektywy ptasia i siedliskowa odpowiadają potrzebom gatunków i siedlisk, które chce chronić UE, oraz czy są one nadal odpowiednim i koniecznym środkiem ochrony przyrody w UE.

25. Jakie znaczenie mają dyrektywy dla ochrony różnorodności biologicznej Europy?

	brak znaczenia	niezbyt duże	duże	bardzo duże	nie wiem
*dyrektywa ptasia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*dyrektywa siedliskowa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

26. Jak duże znaczenie mają dyrektywy dla ochrony gatunków i siedlisk przed następującymi zjawiskami i zagrożeniami?

	brak znaczenia	niezbyt duże	duże	bardzo duże	nie wiem
*zanik lub fragmentacja siedlisk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*niezrównoważone wykorzystywanie siedlisk i gatunków	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*zanieczyszczenie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*wprowadzanie i rozprzestrzenianie się nierodzimych gatunków roślin i zwierząt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*zmiany klimatu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27. Jak dobrze w dyrektywach uwzględniono te siedliska i gatunki w UE, które najbardziej potrzebują ochrony?

Zarówno dyrektywa ptasia, jak i siedliskowa zawierają załączniki, w których umieszczone są wykazy gatunków i siedlisk chronionych na podstawie każdej z tych dyrektyw oraz które określają poziom ich ochrony.

	zupełnie źle	niezbyt dobrze	wystarczająco dobrze	bardzo dobrze	nie wiem
*dyrektywa ptasia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*dyrektywa siedliskowa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Spójność

Ta część ma pomóc zbadać, czy dyrektywy ptasia i siedliskowa są spójne ze sobą i z innymi obszarami polityki i aktami prawnymi, czy się wzajemnie uzupełniają bądź też czy istnieją istotne luki, niespójności i przypadki pokrywania się przepisów, które uniemożliwiają skuteczne wdrażanie dyrektyw.

28. W jakim stopniu zgadzają się Państwo z poniższymi stwierdzeniami?

UE zobowiązała się do ochrony przyrody w ramach międzynarodowych umów i konwencji, takich jak Konwencja o różnorodności biologicznej, Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej, konwencja o ochronie gatunków wędrownych, konwencja o międzynarodowym handlu gatunkami zagrożonymi wyginieciem oraz Porozumienie o ochronie afrykańsko-euroazjatyckich wędrownych ptaków wodnych.

	Zupełnie się nie zgadzam	W większości się nie zgadzam	Nie mam zdania na ten temat	W większości się zgadzam	Zgadzam się całkowicie	Nie wiem
*Cele i wymogi dyrektyw ptasiej i siedliskowej są ze sobą spójne i wzajemnie się uzupełniają	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Cele i wymogi dyrektyw ptasiej i siedliskowej są spójne z celami i wymogami Europejskiej strategii ochrony różnorodności biologicznej	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Cele i wymogi dyrektyw ptasiej i siedliskowej są zgodne z zobowiązaniami w zakresie ochrony przyrody podjętymi na szczeblu międzynarodowym	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. Czy w dyrektywach występują istotne luki lub niespójności bądź też czy istnieją przypadki pokrywania się przepisów dyrektyw ptasiej i siedliskowej oraz wspomnianego poniżej prawodawstwa UE w zakresie ochrony środowiska, które by ograniczały zakres, w jakim dyrektywy można skutecznie wdrażać?

	nie	tak	nie wiem
*dyrektywa w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*dyrektywa w sprawie oceny oddziaływania na środowisko	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*ramowa dyrektywa wodna	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*dyrektywa powodziowa	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*dyrektywy w sprawie krajowych poziomów emisji	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*dyrektywa azotanowa	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*dyrektywa w sprawie odpowiedzialności za środowisko	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Unijna wartość dodana

Następujące pytania służą zbadaniu, czy unijne prawodawstwo dotyczące ochrony przyrody zapewniło korzyści w porównaniu z działaniami podejmowanymi na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym i jeśli tak, to z czego wynikają te korzyści.

30. W jakim stopniu dyrektywy ptasia i siedliskowa przyniosły usprawnienia w poniższych dziedzinach (usprawnienia w stosunku do tego, co mogło zostać osiągnięte dzięki uregulowaniom krajowym lub regionalnym)?

	w żadnym	w nieznacznym stopniu	w umiarkowanym stopniu	w znacznym stopniu	nie wiem
*normy w zakresie ochrony przyrody	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*zakres obszarów chronionych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

*ochrona wszystkich gatunków dzikiego ptactwa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*ochrona zagrożonych gatunków (innych niż ptaki)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*ochrona zagrożonych typów siedlisk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*zarządzanie siedliskami	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*odtworzenie zniszczonych siedlisk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*badania na temat gatunków i siedlisk oraz wiedza na ten temat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*finansowanie ochrony przyrody	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*personel przydzielony do ochrony przyrody	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*transgraniczna współpraca na rzecz ochrony przyrody	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*tworzenie sieci organizacji partnerskich i wymiana sprawdzonych praktyk w dziedzinie ochrony przyrody	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*włączenie zagadnień ochrony przyrody w inne obszary polityki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*świadomość społeczeństwa w zakresie ochrony przyrody	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*zaangażowanie zainteresowanych stron na rzecz działań służących ochronie przyrody	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*tworzenie partnerstw i rozwiązywanie konfliktów dotyczących ochrony przyrody	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*zapewnianie takich samych reguł gry dla przedsiębiorstw	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*wywiązywanie się z podejmowanych na arenie międzynarodowej zobowiązań w zakresie ochrony przyrody	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*uregulowanie działalności łowieckiej	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*korzyści ekonomiczne związane z tworzeniem miejsc pracy oraz inwestycjami w turystykę i rekreację	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

***31. Gdyby dyrektywy dotyczące ochrony przyrody nie istniały, ogólny stan gatunków i siedlisk w UE byłby:**

- taki sam
- trochę lepszy
- trochę gorszy
- dużo lepszy
- dużo gorszy
- nie wiem

Uwagi końcowe

Wszelkie inne uwagi proszę wpisać w polu poniżej:

Dopuszczalna liczba znaków to: od 1 do 2000

Dziękujemy za uwagi!

Contact

 http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/fitness_check/index_en.htm
