

Szymon Jusik, Marta Natalia Nowacka

ZMIANY ROŚLINNOŚCI JEZIORA MIELIWO W LATACH 1971-2011



Changes in vegetation of Lake Mielwo in the years 1971–2011

ABSTRAKT: Celem pracy była ocena zmian roślinności jeziora Mielwo w okresie 1971–2011. Badany akwen jest śródleśnym zbiornikiem mezo-eutroficznym, z leśną, niezmienną historycznie zlewnią, z tylko ekstensywną gospodarką rybacką, bez presji rekreacyjnej i innych istotnych czynników presji antropogenicznej. Liczba zbiorowisk roślinnych odnotowanych w kolejnych kartowaniach była zróżnicowana i wynosiła odpowiednio: 1971 – 16, 1996 – 15, 2005 – 18, 2011 – 20. Do 2011 roku zanikło pięć zbiorowisk roślinnych: *Potametum natantis* Soó 1927, *Acoretum calami* KOBENDZA 1948, *Caricetum paniculatae* WANGERIN 1916, *Caricetum vesicariae* BR.-BL. ET DENIS 1926 oraz zbiorowisko ze *Schoenoplectus tabernaemontani* (C.C.GMEL.) PALLA. W 2005 roku pojawiły się natomiast fitocenozy czterech zespołów: *Potametum friesii* TOMASZ. 1978, *Potametum pectinati* CARSTENSEN 1955, *Potametum praelongi* HILD 1959, *Caricetum rostratae* RÜBEL 1912, a w roku 2011 kolejne cztery zbiorowiska roślinne: *Charetum tomentosae* CORILLION 1957, *Nitellopsidetum obtusae* (SAUER 1937) DĄBSKA 1961, *Equisetum fluviatile* STEFFEN 1931 oraz zbiorowisko z *Lysimachia thyrsoflora* L. Zespołem, którego płaty w analizowanym okresie wykazały silną ekspansję powierzchniową, był *Ceratophylletum demersi* HILD. 1956. Badania pokazały także systematyczny spadek udziału w fitolitoralu płatów następujących zespołów: *Potametum lucentis* HUECK 1931, *Nupharo-Nymphetum albae* TOMASZ. 1977, *Hydrocharitetum morsus-ranae* LANGENDONCK 1935 i in. Zaobserwowano również powstawanie nowych zbiorowisk ramienic oraz duże fluktuacje powierzchni płatów zajętych przez roślinność z tej grupy.

SŁOWA KLUCZOWE: jeziora, makrofity, zbiorowiska roślinne, sukcesja ekologiczna

ABSTRACT: The purpose of this study was to assess the dynamics of the aquatic vegetation of Lake Mielwo in the years 1971–2011. Lake Mielwo is a mid-forest meso-eutrophic lake, with a forest, unchanging historical catchment area, with extensive fishery management, without the pressure of recreation and other relevant factors of anthropogenic pressure. The number of plant communities recorded in subsequent studied was diverse and amounted to: 1971 – 16, 1996 – 15, 2005 – 18, 2011 – 20. Until 2011 disappeared five plant communities: *Potametum natantis* Soó 1927, *Acoretum calami* KOBENDZA 1948, *Caricetum paniculatae* WANGERIN 1916, *Caricetum vesicariae* BR.-BL. ET DENIS 1926 and community with *Schoenoplectus tabernaemontani* (C.C.GMEL.) PALLA. In 2005 appeared four phytocoenosis of associations: *Potametum friesii* TOMASZ. 1978, *Potametum pectinati* CARSTENSEN 1955, *Potametum praelongi* HILD 1959, *Caricetum rostratae* RÜBEL 1912, and in 2011 next four plant communities: *Charetum tomentosae* CORILLION 1957, *Nitellopsidetum obtusae* (SAUER 1937) DĄBSKA 1961, *Equisetum fluviatile* STEFFEN 1931 and community with *Lysimachia thyrsoflora* L. The association which in the analyzed period showed a very strong expansion was *Ceratophylletum demersi* HILD. 1956. The study showed also a systematic decrease in the coverage of phytolittoral by the associations: *Potametum lucentis* HUECK 1931, *Nupharo-Nymphetum albae* TOMASZ. 1977, *Hydrocharitetum morsus-ranae* LANGENDONCK 1935 and others. Very interesting were also big fluctuations in the *Characeae* group.

KEY WORDS: lakes, macrophytes, plant communities, ecological succession