



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 24 września 2012 r.

Minister Finansów
Warszawa

W związku z projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw związanej z realizacją ustawy budżetowej, wyrażam następującą opinię o Art. 1 projektu, zmieniającym art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych:

Projektowaną zmianę opiniuję negatywnie.

Projekt przewiduje likwidację obecnie obowiązującego zwolnienia parków narodowych z podatku od nieruchomości za grunty i budynki służące bezpośrednio osiągnięciu celów z zakresu ochrony przyrody. Zwolnienie to jest obecnie rekompensowane samorządom terytorialnym z budżetu państwa.

Po pierwsze, uważam że obecnie obowiązujące zwolnienie jest zasadne także w sytuacji, w których parki narodowe stały się państwowymi osobami prawnymi. W swoim charakterze jest ono podobne do innych zwolnień przewidzianych w art. 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, a dotyczących różnych podmiotów – tak jednostek budżetowych, jak i jednostek samorządowych, osób prawnych a nawet podmiotów prywatnych. Zwolnienia te co do zasady wynikają z ważnej publicznej funkcji i równocześnie niedochodowości określonych nieruchomości i obiektów. Przesłanki te są spełnione także w przypadku nieruchomości parków narodowych. Ochrona przyrody jest ważną funkcją publiczną i co do zasady nie przynosi dochodów. Środki na uiszczenie podatku parki narodowe musiałyby wypracować kosztem powierzonych im zasobów przyrody – np. kosztem pozyskania drewna z ekosystemów leśnych – albo kosztem zwiększenia opłat pobieranych za wstęp do parków i ich udostępnienie do turystyki. Mogłyby też środki na podatek zaoszczędzić kosztem realizacji swoich zadań publicznych.

Po drugie, jeżeli już z przyczyn strukturalnych byłaby potrzeba dokonania takiej zmiany, to powinna ona być przeprowadzona w sposób finansowo neutralny dla parków narodowych. Tj. jeżeli parki narodowe miałyby z przyczyn strukturalnych jako osoby prawne same płacić podatek od nieruchomości, także służących wyłącznie ochronie przyrody, to powinny otrzymać z budżetu państwa dotację budżetową odpowiednio zwiększoną o środki dotychczas przeznaczane na rekompensowanie gminom zwolnienia parków z tego podatku. Takie rozwiązanie nie leży jednak w zamiarach projektodawców ustawy, ponieważ w ocenie jej skutków zakładają spadek wydatków budżetu państwa o 4 mln zł, kosztem obciążenia tą kwotą parków narodowych.

Po trzecie, propozycja zmiany wystawia na szwank autorytet rządu. Przy wprowadzaniu zmiany ustawy o ochronie przyrody przekształcającej parki narodowe w państwowe osoby prawne przedstawiciel rządu – Minister Środowiska – deklarował, że celem tego przekształcenia nie jest zmniejszenie finansowania parków narodowych z budżetu państwa. Obecna propozycja de facto oznacza zmniejszenie finansowania parków narodowych z budżetu o 4 mln zł, czym zadaje kłam tym ówczesnym deklaracjom przedstawiciela rządu. Przypominam, że w opiniach o ówczesnym projekcie przekształcenia parków narodowych w osoby prawne zwracaliśmy uwagę na takie niebezpieczeństwo i wyrażaliśmy wątpliwości – jak się okazuje słuszne – co do intencji rządu w tej sprawie.

z poważaniem

do wiadomości:

- Minister Środowiska
- Sejmowa Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
- Dyrektorzy parków narodowych (pocztą elektroniczną)