

Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 13 listopada 2007 r.

**Sz. P.
Przewodniczący
II Komisji Techniczno-Gospodarczej
Nadleśnictwa Tuchola**
oraz
**Pan Nadleśniczy
Nadleśnictwa Tuchola**

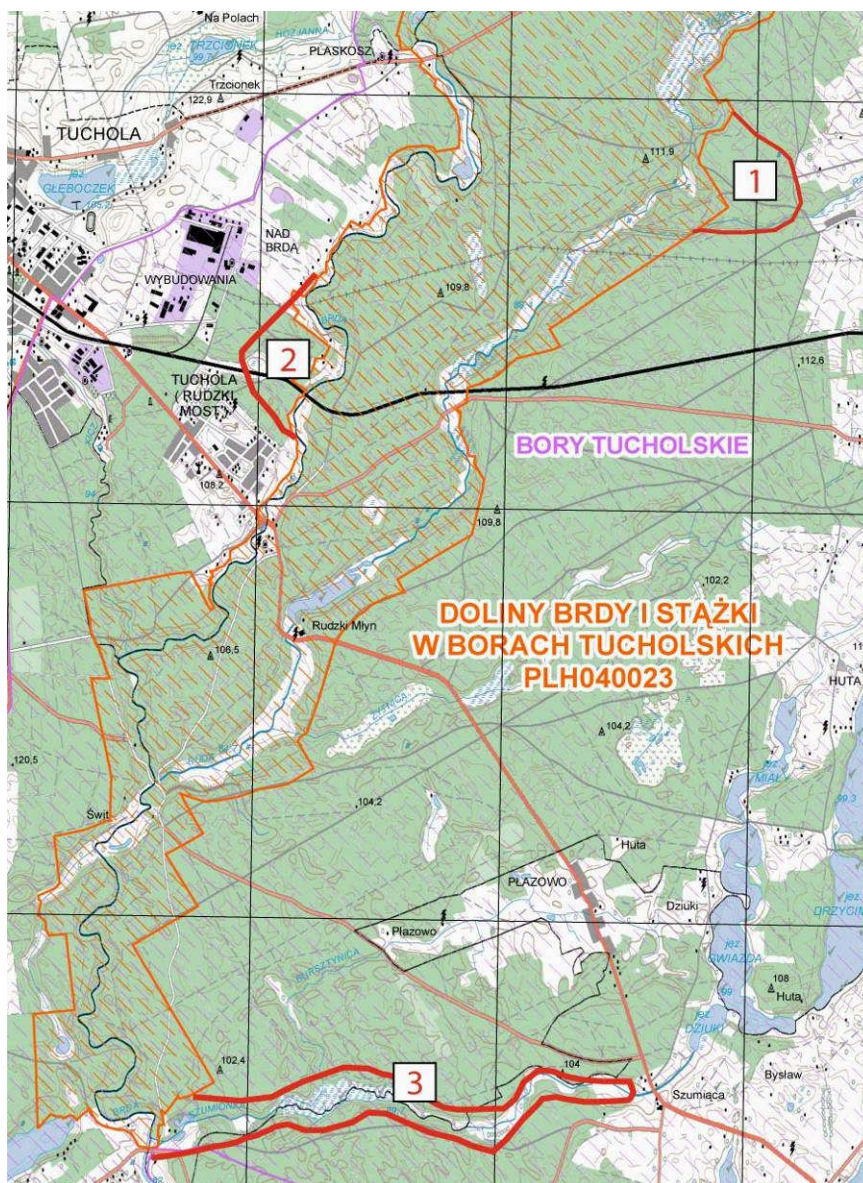
W związku z II KTG nadleśnictwa Tuchola przedkładamy następujące wnioski do planu urządzenia lasu Nadleśnictwa:

1. Uwzględnienie faktu zgłoszenia do Komisji Europejskiej specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Dolina Brdy i Stążki”.
2. Uwzględnienie – jako „projektowanego poszerzenia granic tego obszaru”, faktu że należy wprowadzić następujące korekty granicy:
 - Granica nie została poprowadzona według granic rezerwatu Bagna nad Stążką przez co wypadło „żywe” torfowisko Zamarte (por. literatura - Lamentowicz 2005) – oznaczone na arkuszu jako (1)
 - „Żywe” torfowisko kotłowe Tuchola zlokalizowane kilkaset metrów od doliny Brdy (2)
 - Dolina Szumionki – głęboko wcięta w powierzchni sandrowej dolina Szumionki z aktywną roślinnością torfowisk niskich w postaci turzycowisk i mechowisk (3).
Patrz mapa w załączniku 1.
3. Uwzględnienie faktu, że znaczna część nadleśnictwa znajduje się w granicach ostoi ptaków o znaczeniu międzynarodowym „Bory Tucholskie” – nieuchronnie (w świetle orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wymagającego wyznaczenia jako obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Dla tego obszaru należy planować gospodarkę tak, jak dla istniejącego obszaru Natura 2000. Oznacza to w szczególności konieczność:
 - zachowania nie zmienionej struktury krajobrazu leśnego, w tym łąk śródleśnych, śródleśnych bagien, oczek wodnych itp.;
 - zachowania w stanie naturalnym cieków, rzek oraz ich brzegów (wraz ze zboczami dolin rzecznych, obrywami i osuwiskami na tych zboczach itp.)
 - zachowania i odtworzenia uwilgotnienia siedlisk wilgotnych i bagiennych;

- zachowania nie pogorszonej struktury wiekowej drzewostanów(tj. nie obniżonego, nawet chwilowo, udziału drzewostanów ponad 100-letnich);
 - zachowania (w tym wstrzymywania użytkowania) drzewostanów zidentyfikowanych jako szczególnie ważne dla ptaków (w tym wchodzących w skład stref ochrony gatunków strefowych oraz stanowiących „obszary funkcjonalne” 6gatunków inwentaryzowanych w 2007 r.
 - zachowania (w tym wstrzymywania użytkowania) części starych drzewostanów bukowych, zwłaszcza gdy stanowią wyspy lub wyspowe kompleksy wśród dominujących drzewostanów sosnowych (istotne biotopy dla kilku gatunków dyrektywowych);
 - odbudowy zasobów rozkładającego się drewna oraz udziału drzew martwych i zamierających w lasach;
 - zachowanie i odtworzenie pełnej struktury gatunkowej gatunków drzewiastych w lasach, w tym troska o podniesienie udziału gatunków drzew „dziuplotwórczych” (szczególnie grab oraz stare osobniki brzozy, olszy, osiki)
4. Jako załącznik nr 2 przekazujemy nasze ogólne postulaty dotyczące planowania gospodarki leśnej na obszarach Natura 2000 oraz gospodarki leśnej w chroniących siedliskach i siedliskach chronionych gatunków (zinwentaryzowanych w 2007 r.). Wnosimy o uwzględnienie tych postulatów w planie ochrony nadleśnictwa Tuchola.
 5. Uprzejmie przypominamy, że projekt planu urządzenia lasu musi być poddany ocenie wpływu planu na obszary Natura 2000. Obowiązek ten wynika z art. 6(3) Dyrektywy 92/43/EWG UE, a także z art. 40 ustawy Prawo Ochrony Środowiska.
 6. Wnosimy o uwzględnienie w planie urządzenia lasu nadleśnictwa wszystkich postulatów dotyczących gospodarki leśnej sformułowanych w projekcie planu ochrony Tucholskiego Parku Krajobrazowego. W naszej opinii takie rozwiązanie umożliwi kontynuowanie prac nad planowaniem gospodarki leśnej bez naruszenia art. 105 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z tym artykułem, konieczne jest bowiem uwzględnienie w planie urządzenia lasu ustaleń planu ochrony parku krajobrazowego. Nawet jeżeli plan taki nie został jeszcze formalnie zatwierdzony, to interpretacja celowościowa art. 105 ustawy o ochronie przyrody prowadzi do wniosku, że w planie urządzenia lasu powinny zostać uwzględnione wszelkie zidentyfikowane potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych parku krajobrazowego, by umożliwić nadleśniczemu wykonywanie jego ustawowego zadania, jakim jest wykonywanie ochrony przyrody w lasach wchodzących w skład parku krajobrazowego.
 7. Wnosimy o pełne wykorzystanie w Programie Ochrony Przyrody wyników badań M. Lamentowicza nad torfowiskami i wynikających z nich postulatów.
 8. Uważamy za konieczne wprowadzenie do opisów taksacyjnych poszczególnych pododdziałów informacji o ich objęciu formami ochrony przyrody, w tym ustanowionymi obszarami Natura 2000.
 9. Wnosimy o wprowadzenie do opisów taksacyjnych poszczególnych wydziałów informacji o zidentyfikowaniu w wydzieleniach występowania poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków Natura 2000 (tj. o wprowadzenie do opisu taksacyjnego wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w nadleśnictwie w 2007 r.). Informacja ta jest ważna dla ochrony tych siedlisk i gatunków, w związku z czym powinna być łatwo dostępna dla użytkowników planu urządzenia.

10. Wnoskujemy o wyłączenie z użytkowania i zabiegów gospodarczych wydziałów zidentyfikowanych jako siedlisko przyrodnicze 91D0 (bory i brzeziny bagienne), a także ewentualnych innych wydziałów na siedliskach Bb, BMb, LMB, za wyjątkiem ewentualnych działań mających na celu usuwanie gatunków obcych.
11. Wnosimy o nie planowanie użytkowania na Ol rębnią I, a najlepiej o całkowite wyłączenie siedlisk Ol z użytkowania rębno. Za zupełnie niedopuszczalne uważalibyśmy stosowanie rębni I na Ol w granicach obszarów Natura 2000 (za zwłaszcza siedliska przyrodniczego 91E0).
12. Wnosimy o trwałe wyznaczenie w skali nadleśnictwa drzewostanów szczególnie ważnych dla ochrony organizmów związanych z rozkładającym się drewnem (ostoi ksylobiontów – na wzór dobrych rozwiązań wprowadzonych na terenie RDLP w Pile oraz RDLP w Zielonej Górze) oraz o zapisanie w planie, by doprowadzić do nagromadzenia się w nich zasobów rozkładającego się drewna w ilości umożliwiającej wykształcenie się naturalnych zespołów ksylobiontów (20-40 m³/ha). W tym celu konieczne jest bardzo konsekwentne nie usuwanie zasobów rozkładającego się drewna (leżanina, złomy, wykroty, liściasty posusz stojący). Do ostoi ksylobiontów mogą być w pierwszym rzędzie zaliczone m. in. drzewostany wyłączone z użytkowania (patrzy wyżej), drzewostany w których dotychczas stwierdzono występowanie cennych gatunków ksylobiontów, a także drzewostany w strefach ochronnych ptaków. W drugim rzędzie mogą być tu zaliczone drzewostany reprezentujące siedliska przyrodnicze Natura 2000.
13. Wnosimy o wskazanie w Programie Ochrony Przyrody korytarzy ekologicznych, ważnych dla migracji fauny na terenie nadleśnictwa. Ułatwi to starania o ochronę drożności takich korytarzy w przypadku realizacji inwestycji liniowych drogowych i kolejowych) przecinających lasy nadleśnictwa. Natomiast w gospodarce leśnej w obrębie wskazanych korytarzy nie należałoby stosować gradzenia całych wydziałów, co najwyżej gradzenia niewielkich gniazd.
14. Wnosimy o wykonanie symulacji wpływu planu na strukturę wiekową drzewostanów. Plan nie powinien spowodować ubytku drzewostanów starszych niż 100 lat. Wnosimy o dostosowanie planów użytkowania rębno do tego warunku. Dla OSO Natura 2000, symulacja taka powinna być elementem oceny oddziaływania planu na obszar Natura 2000.

Załącznik nr 1 – konieczne poprawki (rozszerzenia) do granic specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Brdy i Stażki.



Załącznik nr 2 – ogólne postulaty dotyczące planowania gospodarki leśnej na obszarach Natura 2000 oraz gospodarki leśnej w chronionych siedliskach przyrodniczych i w siedliskach chronionych gatunków (w tym zainwentaryzowanych w ramach inwentaryzacji 2007)

oddzielny plik