



# Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin  
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645  
tel./fax 068 3828236, e-mail: [kp@kp.org.pl](mailto:kp@kp.org.pl), <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 12 listopada 2010

## Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach

*Dotyczy: plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH260010 Lasy Suchedniowskie*

Z zainteresowaniem zapoznaliśmy się z opublikowanymi na stronach internetowych materiałami do planu zadań ochronnych przedmiotowego obszaru Natura 2000. Po ich przeanalizowaniu, nasunęły nam się następujące uwagi:

1. Pozytywnie opiniujemy wypracowane propozycje niewielkich powiększeń obszaru. Z ich uzasadnienia wynika, że jest to potrzebne dla skutecznej ochrony przedmiotów ochrony.
2. Odnośnie postulatów wyłączenia pewnych terenów z obszaru, zwracamy uwagę że wyłączenie takie jest możliwe tylko i wyłącznie wówczas, gdy teren znalazł się w obszarze w wyniku błędu lub niedokładności wyznaczania granicy i spełnione są jednocześnie trzy warunki:
  - Jest niezbicie udowodnione, że wyłączany teren nie ma znaczenia dla ochrony „naturowych” siedlisk i gatunków;
  - Jest niezbicie udowodnione, że wyłączany teren nie miał takiego znaczenia 1 maja 2004 r.,
  - Jest niezbicie udowodnione, że wyłączany teren nie ma znaczenia dla integralności obszaru..

Przesłanką do wyłączenia jakiegokolwiek terenu z granic obszaru Natura 2000 nie mogą być żadne dotyczące go plany (w tym planowana zabudowa), ani chęć ułatwienia inwestycji („odsunięcie od dróg”).

3. Zmiany granic przedmiotowego obszaru Natura 2000 mogą być dokonane w drodze decyzji Komisji Europejskiej, na wniosek Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W planie zadań ochronnych można co najwyżej sformułować postulaty takich zmian, nie można jednak dokonywać ich tym planem.
4. W naszej opinii, przedwczesne jest uznanie, że obszar nie ma znaczenia dla jelonka *Lucanus cervus* (D). Zagadnienie to wymaga dalszego rozpoznania. Do czasu przeprowadzenia takiego rozpoznania, gatunek należy pozostawić w SDF jako przedmiot ochrony (ocena C).

5. Bez wątpienia konieczne jest uznanie za przedmioty ochrony znalezionych ksylobiontów: *Boros schneideri*, *Rhysodes sulcatus*, *Cucujus cinnaberinus*. Uzyskane informacje oznaczają, że przedmiotowy obszar ma w skali Polski kluczowe znaczenie dla populacji „naturowych” chrząszczy ksylobiontycznych.
6. W związku z kluczowym znaczeniem obszaru dla „naturowych” ksylobiontów, za pierwszoplanowane z niezbędnych zadań ochronnych należy uznać zmodyfikowanie gospodarki leśnej w taki sposób, aby prowadziła do optymalizacji siedliska tych gatunków, w tym optymalizacji, z punktu widzenia w/w gatunków, takich parametrów jak:
  - odpowiedni udział starych drzewostanów,
  - udział drzew >40 cm grubości,
  - zasobność w wielkowymiarowe martwe drewno,
  - powierzchnia drzewostanów, na których zasobność wielkowymiarowego martwego drewna > 50m<sup>3</sup>/ha.

Od wykonawcy projektu PZO oczekivalibyśmy przedstawienia wizji kształtowania się w/w parametrów, zarówno w perspektywie długoterminowej, jak i w najbliższym dziesięcioleciu na które sporządzany jest plan. Wizja ta powinna być oparta na ocenie eksperta-entomologa, co do potrzeb wymienionych gatunków. Propozycje sformułowane na obecnym etapie idą – w naszej ocenie – we właściwym kierunku.

Dodatkowo, zwracamy uwagę, że „właściwy stan ochrony” ekosystemów leśnych obejmuje nie tylko „stan fitosocjologiczny” ekosystemów leśnych, ale również zachowanie pełni różnorodności biologicznej związanej z leśnymi siedliskami przyrodniczymi. Z zebranych danych wynika, że Lasy Suchedniowskie mają szczególne znaczenie dla całego zespołu ksylobiontów (nie tylko wymienionych gatunków naturowych), który jest tu szczególnie dobrze wykształcony. Zachowanie tej cechy buczyn, jedlin i grądów w obszarze powinno także być postawione za cel ochrony (co zresztą jest w pełni zbieżne z wymogami ochrony w/w gatunków naturowych). Oznacza to, że gospodarka leśna w Lasach Suchedniowskich powinna być zmodyfikowana pod kątem ochrony ksylobiontów w stopniu znacznie wykraczającym ponad „średnią ogólnopolską”.

Z zainteresowaniem będziemy śledzić propozycje w tym zakresie, uważając zagadnienia „leśne” za kluczowe dla ochrony tego obszaru.

Uprzejmie prosimy o udostępnienie ewentualnych dalszych materiałów związanych z planowaniem ochrony przedmiotowego obszaru, w tym w szczególności na temat zagadnień związanych z gospodarką leśną.

z poważaniem