



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 15 listopada 2010

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach

Dotyczy: plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH260001 Dolina Krasnej

Z zainteresowaniem zapoznaliśmy się z opublikowanymi na stronach internetowych materiałami do planu zadań ochronnych przedmiotowego obszaru Natura 2000. Po ich przeanalizowaniu, nasunęły nam się następujące uwagi:

1. Pozytywnie opiniujemy wypracowane propozycje niewielkich powiększeń obszaru. Z ich uzasadnienia wynika, że jest to potrzebne dla skutecznej ochrony przedmiotów ochrony.
2. Odnośnie postulatów wyłączenia pewnych terenów z obszaru, zwracamy uwagę że wyłączenie takie jest możliwe tylko i wyłącznie wówczas, gdy teren znalazł się w obszarze w wyniku błędu lub niedokładności wyznaczania granicy i spełnione są jednocześnie trzy warunki:
 - Jest niezbitcie udowodnione, że wyłączany teren nie ma znaczenia dla ochrony „naturowych” siedlisk i gatunków;
 - Jest niezbitcie udowodnione, że wyłączany teren nie miał takiego znaczenia 1 maja 2004 r.,
 - Jest niezbitcie udowodnione, że wyłączany teren nie ma znaczenia dla integralności obszaru..

Przesłanką do wyłączenia jakiegokolwiek terenu z granic obszaru Natura 2000 nie mogą być żadne dotyczące go plany (w tym planowana zabudowa), ani chęć ułatwienia inwestycji („odsunięcie od dróg”), ani wreszcie „problemy z użytkowaniem zbiornika wodnego”.

3. Zmiany granic przedmiotowego obszaru Natura 2000 mogą być dokonane w drodze decyzji Komisji Europejskiej, na wniosek Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W planie zadań ochronnych można co najwyżej sformułować postulaty takich zmian, nie można jednak dokonywać ich tym planem.
4. Ze szczególnym zainteresowaniem oczekujemy na ekspertyzę hydrologiczną, której opracowanie zostało zapowiedziane w wyniku dotychczasowych prac nad planem zadań ochronnych. Uprzejmie prosimy o jej udostępnienie, gdy tylko zostanie opracowana.
Wnioskujemy, by oprócz aspektów wymienionych w dotychczasowej dokumentacji, ekspertyza ta odniosła się do konieczności osiągnięcia dobrego stanu wód rzeki Krasna, co jest

wymogiem wynikającym z Ramowej Dyrektywy Wodnej. W przypadku rzeki Krasna, w obecnym projekcie planu gospodarowania wodami dorzecza Wisły, zaproponowana jest derogacja co do terminu osiągnięcia tego celu (musiałby być osiągnięty do 2021 r., a nie do 2105 r.), lecz sam obowiązek osiągnięcia tego celu nie podlega dyskusji. Dobry stan wód obejmuje w szczególności: czystość wody, naturalność koryta rzecznego, ciągłość (brak barier ekologicznych), naturalność reżimu hydrologicznego, naturalność strefy brzegowej rzeki, zespół ryb, roślinność wodną itp. Może wymagać renaturalizacji sztucznych odcinków rzeki. W ekspertyzie należałoby odnieść się szczegółowo do konkretnych kryteriów „dobrego stanu”.

W ekspertyzie bardzo szczegółowo należałoby się odnieść do „potrzeb wodnych” znajdujących się w obszarze torfowisk i borów bagiennych, a także do „potrzeb w zakresie struktury środowiska wodnego” jakie mają chronione w obszarze ryby i minogi.

Z zaniepokojeniem przyjmujemy sugestie obniżenia „nadmiernego” poziomu wody (jak wpłynie to na torfowiska 7110 i 7140, będące tu przedmiotami ochrony) oraz „udrożnienia” koryta rzeki Krasna (jak wpłynie to na siedlisko ryb i minogów, będących tu przedmiotami ochrony?). Jak jednak rozumiemy, materiału do merytorycznej dyskusji na ten temat dostarczy zapowiedziana ekspertyza hydrologiczna.

Uprzejmie prosimy o udostępnienie ewentualnych dalszych materiałów związanych z planowaniem ochrony przedmiotowego obszaru, w tym w szczególności na temat zagadnień związanych z hydrologią, gospodarką wodną i ekosystemami hydrogenicznymi.

z poważaniem