



# Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin  
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645  
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 14 grudnia 2010 r.

## Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie

W związku z pracami nad planem zadań ochronnych obszarów Natura 2000 chroniących kolonie susła perelkowanego, przekazujemy następującą sugestię:

Siedliska susła w przedmiotowych obszarach mają często charakter łąk lub pastwisk; ich utrzymaniu we właściwym stanie może sprzyjać określone użytkowanie rolnicze (wypas lub koszenie).

Oczekiwaliśmy, że w ramach prac nad planami zadań ochronnych zaproponowany zostanie „pakiet susłowy” – czyli reżim działalności rolniczej sprzyjający optymalizacji siedlisk susła.

Do 2013 r. reżim taki mógłby być wdrażany w ramach pakietu 3 obecnego programu rolnośrodowiskowego, w którego wymogach zapewne będzie się mieścił (choć dla ochrony susła mogą być potrzebne wymogi dodatkowe).

Równocześnie, w związku §3 ust 4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010, jako element minimalnych norm zabrania się niszczenia siedlisk zwierząt podlegających ochronie gatunkowej w granicach form ochrony przyrody. Tym samym, działania rolnicze które niszczyłyby siedliska susła, naruszałyby wymogi minimalnych norm. Plan zadań ochronnych powinien przewidywać poinformowanie o tym zainteresowanych rolników.

Plan zadań ochronnych sporządzany jest na okres 10-letni, czyli na perspektywę czasową dłuższą niż obecna perspektywa Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. W związku tym, ustalenia PZO nie mogą powoływać się na elementy PROW funkcjonujące w latach 2007-2013. W planie zadań ochronnych należałoby więc opisać wymagane dla utrzymania siedliska susła reżimy wypasu i koszenia, a nie powoływać się na pakiety obecnego programu rolnośrodowiskowego.

Wydaje się, że docelowo (w perspektywie finansowej 2014-2020) gospodarowanie zgodne z tym reżimem powinno być podstawą do „płatności Natura 2000”, a nie tylko do stosowania dobrowolnego programu rolnośrodowiskowego.

Natomiast gospodarowanie niezgodne z tym reżimem musiałyby być traktowane jako naruszenie wyżej wspomnianych minimalnych norm oraz (w związku z niezgodnością z planem zadań ochronnych) wymogów tzw. wzajemnej zgodności, co skutkowałoby utratą przez rolnika prawa do płatności bezpośrednich, ONW i wszelkich innych.

W razie braku zainteresowania ze strony rolników, należy przewidzieć opcję wykonywania potrzebnych zabiegów ochrony czynnej przez podmiot sprawujący nadzór nad obszarem.

z poważaniem

Działania Klubu Przyrodników są dofinansowane przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w ramach dofinansowania instytucjonalnego pozarządowych organizacji ekologicznych na lata 2010-2011

