



# Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin  
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645  
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 28 stycznia 2013 r.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Warszawie**

W związku z pracami nad planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009, przedkładam następujące wnioski:

1. Przedmiotami ochrony w obszarze (ocenionymi na A, B, C w SDF obszarze) powinny być wszystkie gatunki ptaków z zał. I dyrektywy ptasiej lub migrujących, dla których obszar jest „najbardziej odpowiedni” – nie tylko te, które mają w obszarze znaczny procent populacji krajowej, ale także te, które znajdują w obszarze szczególnie dogodnie siedliska. Prosimy o rozważenie wszystkich występujących w obszarze gatunków z zał. I dyrektywy ptasiej lub migrujących pod tym kątem, także tych które w aktualnym SDF są ocenione na D. W szczególności, prosimy o rozważenie, czy przedmiotami ochrony nie powinny być (biorąc także pod uwagę charakter siedlisk obszaru!): bąk, błotniak stawowy, bielik, orlik krzykliwy, bocian czarny, żuraw.
2. Obszar ma charakter „mokradłowy” i zależny od wody. W PZO należy zwrócić wnikliwą uwagę na określenie, jakie stosunki wodne są potrzebne do uzyskania właściwego stanu przedmiotów ochrony i zapisać je precyzyjnie wśród celów ochrony – tak, by odczytanie, co dla tego obszaru chronionego jest celem środowiskowym o którym mowa w ust 37f ustawy Prawo Wodne, nie nastęczało problemów.
3. Istotnym zagrożeniem dla obszaru mogą być prace odmuleniowe i „konserwacyjne” cieków i rowów, wykonywane w celu usunięcia zabagnień na terenach rolniczych, a tym samym mogące negatywnie wpływać na gatunki związane z takimi zabagnieniami. Wnosimy o wyraźne zidentyfikowanie takiego zagrożenia. Zwracamy przy okazji uwagę, że zgodnie z prawem UE, takie prace wymagają, przed ich wykonaniem, odpowiedniej oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 (por. wyrok i opinia Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-418/04), co – wobec wątpliwości niektórych instytucji na ten temat – powinno być także wyraźnie zapisane w dokumentacji planu.
4. Ponieważ istotnym elementem siedlisk obszaru są stawy, potrzebne wydaje się precyzyjne i dokładne zaplanowanie, jaki reżim gospodarki na stawach jest potrzebny dla uzyskania

właściwego stanu przedmiotów ochrony. Zagadnienie to jest ważne także w kontekście prac nad mechanizmami ew. płatności dla stawów rybnych w perspektywie finansowej 2014-2020: w PZO należałoby dokładnie określić warunki reżimu gospodarowania, który powinien być przedmiotem takiej płatności.

z poważaniem

do wiadomości  
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Sękocin