



# Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin  
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645  
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 24 sierpnia 2013 r.

## Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

W związku z konsultacjami projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Dobrosułowskie PLH080037, wnosimy następujące uwagi i wnioski:

1. Skrót *zwanego dalej*: „*obszarem Natura 2000*” jest nieprawidłowy – powinno być *zwanego dalej* „*obszarem*” (Zasady techniki prawodawczej §154 ust 3).
2. Wnosimy o konkretne wskazanie (np. kartograficzne) zewnętrznych połączeń obszaru z innymi kompleksami leśnymi w Polsce zachodniej, których zachowanie należy do celów ochrony. Nadmieniam tu, że sam zapis uważamy za słuszny i konieczny.
3. Uważamy, że ograniczenia prędkości na drogach w obszarze powinny być wymuszane środkami technicznymi (tzw. ‘szykanami’ – zawężeniami, wysepkami itp.), a nie tylko być wprowadzone jako oznakowanie drogi.
4. Wnosimy o wprowadzenie zapisów ograniczających rozbudowę dróg leśnych w obszarze – zostało to zidentyfikowane (słusznie) jako zagrożenie.
5. Prosimy o doprecyzowanie, że strefy ochronne powinny być tworzone bez oczekiwania na potwierdzenie rozrodu w bieżącym roku, ale także wokół nor zajmowanych w roku poprzednim. Prosimy o sprecyzowanie, jak długo strefy takie powinny być utrzymywane w przypadku potwierdzenia, że rozród aktualnie zachodzi w innym miejscu. Nadmieniam tu, że sam zapis uważamy za słuszny i konieczny. Zasadne i konieczne jest zastosowanie w obszarze Natura 2000 desygnowanym dla wilka bardziej rygorystycznej ochrony miejsc rozrodu wilka, niż ogólnopolski standard wynikający z rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Słusznie wskazano, że ochrona ta może być realizowana także w formule „ostoi zwierząt”, do której wstęp jest zakazany na podstawie ustawy o lasach, jak również może i powinna być realizowana przez powstrzymywanie się od działań gospodarczych w lasach.
6. W przypadku jelonka i pachnicy, zaproponowane zapisy wydają się zbyt słabe. Proponowalibyśmy:

- a) dla zapewnienia długoterminowej trwałości siedlisk, zaplanować już obecnie, jako działanie ochronne, nasadzenia nowych alei śródleśnych, w tym dębowych i lipowych.
- b) rygorystycznie unikać wycinania drzew liściastych grubszych niż 50 cm, a w przypadku konieczności wycinki takich drzew, pozostawiać ich drewno na gruncie

z poważaniem