

## PROJEKT

Zarządzenie  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony  
Środowiska w Szczecinie  
z dnia .....r.  
zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych  
dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038

Na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1.1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1847) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 4 otrzymuje brzmienie *„Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3”*,
- 2) § 7 otrzymuje brzmienie *„Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”*
- 3) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia,
- 4) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia
- 5) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia,
- 6) załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2013 r. poz. 628 i 842, z 2014 r., poz. 805, poz. 850, poz. 1002, poz. 1101, poz. 1863, z 2015 r. poz. 222 oraz M.P. z 2013 r. poz. 835, z 2014 r. poz. 958.

PROJEKT

Załączniki do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony  
Środowiska w Gdańsku  
z dnia .....  
zmieniającego zarządzenie w sprawie  
ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru  
Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038

Załącznik nr 1. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony

Lp.	Przedmiot ochrony	Opis zagrożenia <sup>2)</sup>
1.	3110 Jeziora lobeliowe	<p>1) Istniejące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo - prowadzenie gospodarki rybackiej niedostosowanej do wymogów siedliska prowadzi do degradacji siedliska,</li> <li>b) F02.03 wędkarstwo – w obrębie Jezior Kwisno Małe, Kwisno Duże i Byczyńskie stwierdzono prowadzenie wędkarskiego połowu ryb, co prowadzi do zaburzeń ekosystemu jezior oraz zniszczenia szaty roślinnej,</li> <li>c) D01.02 <b>drogi, autostrady</b> - droga przy Jeziorze Byczyńskim - generuje spływ powierzchniowy wody wraz z zanieczyszczeniami w kierunku jeziora,</li> <li>d) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe - przy Jeziorze Kwisno Duże – powodujące wzrost antropopresji i zaśmiecanie,</li> <li>e) G01 <b>sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze</b> - rekreacja powoduje wydeptywanie brzegów jeziora i eutrofizację siedliska (dotyczy jeziora Kwisno Duże),</li> <li>f) G02 <b>infrastruktura sportowa i rekreacyjna</b> - pomost przy Jeziorze Kwisno Duże powoduje wzrost antropopresji i zaśmiecanie,</li> <li>g) G02.08 <b>kempingi i karawaniingi</b> - obecność miejsca przeznaczonego do celów turystycznych przy Jeziorze Byczyńskim – powodujące wzrost antropopresji i zaśmiecanie,</li> <li>h) G05.01 wydeptywanie, nadmierne użytkowanie - niszczenie stanowisk roślin chronionych poprzez wydeptywanie brzegów jezior (dotyczy zwłaszcza jeziora Kwisno Duże);</li> </ul> <p>2) Potencjalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) B02 <b>gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji:</b> gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska - w przypadku stosowania rębni zupełnej nad brzegami jezior lobeliowych może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do jezior i ich eutrofizacji,</li> <li>b) H01 <b>zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</b> - zanieczyszczenie wód powierzchniowych może prowadzić do eutrofizacji siedliska.</li> </ul>

<sup>2)</sup> kody zagrożeń, zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011

PROJEKT

2.	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic ( <i>Charcteria spp.</i> )	<p>1) Istniejące: brak</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) F02.03 wędkarstwo - wędkowanie z zanęcaniem,</p> <p>b) F01.01 intensywna hodowla ryb, intensyfikacja - gospodarka rybacka niedostosowana do specyfiki siedliska: zarybianie gatunkami obcymi i rodzimymi gatunkami karpiowatymi i żerującymi na dnie zbiornika, połowy z użyciem narzędzi ciągnionych; zarybianie gatunkami pochodzącymi z jezior innego dorzecza,</p> <p>c) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji: gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska - w przypadku stosowania rębni zupełnej nad brzegami jezior ramienicowych może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do jezior i ich eutrofizacji,</p> <p>d) H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych): zanieczyszczenie wód powierzchniowych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska,</p>
3.	3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) B02 <b>gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji:</b> gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska – prowadzona nad brzegami zbiorników wodnych (część stanowisk siedliska),</p> <p>b) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska. Wykorzystanie wody ze starorzecza do napełniania stawów hodowlanych - stwierdzone na stanowisku nr 15 (N 54°27'11.70" E 16°44'32.50"),</p> <p>c) F02.03 wędkarstwo - intensywny połów ryb, nad zbiornikami liczne ślady użytkowania wędkarskiego – pomosty, co prowadzi do zaburzeń ekosystemu jezior oraz zniszczenia szaty roślinnej,</p> <p>d) J02.04.02 brak zalewania - starorzecza odcięte od okresowych zalewów, Załącznik nr 3. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony</p> <p>e) K02 ewolucja biocenotyczna, sukcesja - naturalne procesy wypłykania zbiorników wodnych, w przypadku starorzeczy głównym zagrożeniem jest postępujące lądowacenie,</p> <p>f) K02.03 eutrofizacja (naturalna) prowadzi do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska (dotyczy części płatów siedliska),</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) B02 <b>gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji:</b> gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska - w przypadku stosowania rębni zupełnej nad brzegami zbiorników wodnych może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do jezior i ich eutrofizacji,</p> <p>b) D01.02 drogi, autostrady – obecność dróg w pobliżu zbiorników wodnych może prowadzić do zwiększenia antropopresji i zaśmiecania,</p> <p>c) F01.01 intensywna hodowla ryb, <b>intensyfikacja</b> - przekształcanie jezior w zbiorniki do hodowli ryb,</p> <p>d) K02.03 eutrofizacja (<b>naturalna</b>) może prowadzić do zmiany składu</p>

PROJEKT

		<p>gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska (dotyczy części płatów siedliska),</p> <p>e) H01 <b>zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</b>: zanieczyszczenie wód powierzchniowych może prowadzić do eutrofizacji siedliska.</p>
4.	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	<p>1) Istniejące</p> <p>a) B02.02 <b>wycinka lasu</b>: wycinka drzew – stwierdzono wycinanie drzew wokół Jeziora Kack Mały,</p> <p>b) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo (dotyczy części stanowisk siedliska) – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego prowadzi do pogorszenia stanu siedliska,</p> <p>c) E01.03 zabudowa rozproszona: generująca spływ zanieczyszczeń - dotyczy Jeziora Kack Mały,</p> <p>d) H01.08 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych - zanieczyszczenia pochodzące z domku letniskowego - dotyczy Jeziora Kack Mały;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) B02 <b>gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</b>: gospodarka leśna bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, w przypadku stosowania rębni zupełnej nad brzegami jezior może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do jezior i ich eutrofizacji,</p> <p>b) F02.03 wędkarstwo – może prowadzić do zaburzeń ekosystemu jezior (zanęcanie) oraz zniszczenia szaty roślinnej,</p> <p>c) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo (dotyczy części stanowisk siedliska) - gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego może doprowadzić do pogorszenia stanu ochrony siedliska,</p> <p>d) G02 infrastruktura <b>sportowa i rekreacyjna</b> (zwłaszcza pomost wędkarski przy Jeziorze Kack Mały) może prowadzić do wzrostu antropopresji, zaśmiecania,</p> <p>e) H01 <b>zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</b>: zanieczyszczenie wód powierzchniowych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska,</p> <p>f) J02.02 usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska.</p>
5.	3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników ( <i>Ranunculion fluitans</i> )	<p>1. Istniejące:</p> <p>a) J02.03 <b>regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</b>: regulowanie koryta rzeczego – prowadzi do bezpośredniego zniszczenia płatów siedliska, b) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód, hydroelektrownie w Kępicach i Kruszcze zwalniają bieg rzeki i powodują zanik populacji włosieniczników,</p> <p>b) E03 odpady, ścieki - zaśmiecenie kanału (stwierdzono na stanowisku nr. 12, N 54°21'44.50" E 16°40'58.90", msc. Sławno);</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) J02.05.05 nowe projekty hydroenergetyczne, jazy – mogą powodować zwalnianie biegu rzeki i zanik populacji włosieniczników,</p> <p>b) B02 <b>gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</b> gospodarka leśna niedostosowana do wymogów siedliska, - w przypadku stosowania rębni zupełnej przy płatach siedlisk może dojść do</p>

PROJEKT

		<p>uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie i cząsteczek gleby do rzek przyczyniając się do obniżenia stanu ochrony siedliska,</p> <p>c) <b>A rolnictwo</b>: gospodarka rolna niedostosowana do wymogów siedliska – zbyt intensywne użytkowanie łąk (nawożenie i intensywny wypas) w sąsiedztwie płatów siedliska może prowadzić do jego eutrofizacji,</p> <p>d) J02.03 <b>regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</b>: regulowanie koryta rzecznego - może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska i utraty jego powierzchni,</p> <p>e) K02.03 eutrofizacja (<b>naturalna</b>) – może prowadzić do niekorzystnych zmian struktury gatunkowej i składu gatunkowego siedliska,</p> <p>f) f) H01 <b>zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, łąkowych, morskich i słonawych)</b>: zanieczyszczenie wód powierzchniowych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska.</p>
6.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri p. p.</i> i <i>Bidention p. p.</i>	Nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.
7.	4030 Suche wrzosowiska ( <i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i> )	Nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.
8.	6120 Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe ( <i>Koelerion glaucae</i> )	Nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.
9.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.
10.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylin alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	Nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.
11.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	<p>1) Istniejące :</p> <p>a) A03.03 zaniechanie/brak koszenia (dla części płatów siedlisk) - prowadzi do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,</p> <p>b) A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu - prowadzi do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,</p> <p>c) A04.01.01 <b>intensywny wypas bydła</b>: zbyt intensywny wypas (dla części płatów siedlisk) – wydeptywanie, eutrofizacja, nadmierne zgryzanie,</p>

PROJEKT

		<p>powoduje zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska,</p> <p>d) A03.01 <b>intensywne koszenie lub intensyfikacja</b> zbyt intensywne koszenie (dla części płatów siedlisk) - powoduje zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska,</p> <p>e) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – dla części płatów siedliska: zarastanie gatunkami drzew i krzewów powoduje zniekształcenie siedliska i stopniowy zanik jego powierzchni;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) A03.01 <b>intensywne koszenie lub intensyfikacja</b> zbyt intensywne użytkowanie kośne (dla części płatów siedlisk) – może spowodować zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska,</p> <p>b) A03.03 <b>zaniechanie/brak koszenia</b> - zaprzestanie koszenia (dla części płatów siedlisk) - może prowadzić do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,</p> <p>c) A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu - może prowadzić do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,</p> <p>d) E01.04 inne typy zabudowy – lokalizowanie zabudowy na płatach siedliska, może powodować bezpośrednie zniszczenie siedliska i utratę jego powierzchni,</p> <p>e) A02 zmiana sposobu uprawy – zbyt intensywne nawożenie, przeznaczanie łąk pod grunty orne, zalesianie, może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia i utraty powierzchni zajmowanej przez siedlisko,</p> <p>f) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – antropogenizacja, bliskość wsi może powodować wkraczanie gatunków obcych siedliskowo,</p> <p>g) <b>zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie</b>: może prowadzić do obniżenia stanu ochrony siedliska/utraty jego powierzchni.</p>
12.	7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	<p>1) Istniejące: K02.01 zmiana składu gatunkowego, sukcesja - zarastanie przez drzewa i krzewy prowadzi do ocienienia warstwy mszystej i zaniku gatunków światłolubnych.</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) G05.01 wydeptywanie, <b>nadmierne użytkowanie</b> – może prowadzić do niszczenia gatunków roślin w płatach siedliska,</p> <p>b) B02 <b>gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</b> gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska –w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji,</p> <p>c) C01.03 wydobywanie torfu – może prowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska i utraty jego powierzchni,</p> <p>d) J02.01.02 <b>osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych</b>: osuszanie terenów bagiennych – odwadnianie – prowadzi do przerwania/zahamowania procesów torfotwórczych, murszenia torfu, zmiany składu gatunkowego roślinności, degeneracji siedliska.</p>
13.	7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do	Nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.

PROJEKT

	naturalnej i stymulowanej regeneracji	
14.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - istniejący podrost drzew i krzewów prowadzi do ocienienia warstwy mszystej i zaniku gatunków światłolubnych,</p> <p>b) J02.01.02 <b>osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych</b>: osuszanie terenów bagiennych (dla części płatów siedlisk) – odwadnianie, prowadzi do przerwania/zahamowania procesów torfotwórczych, zmiany składu gatunkowego roślinności, degradacji siedliska. W płacie siedliska nr 3 – cz. działki ewid. nr 2/2, obręb Gatka istnieją rowy melioracyjne odprowadzające wodę z obszaru siedliska);</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) D01.02 <b>drogi, autostrady</b> – ich obecność może powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie,</p> <p>b) B02 <b>gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</b>: gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji,</p> <p>c) J02.01.02 <b>osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych</b>: osuszanie terenów bagiennych (dla części płatów siedlisk) – odwadnianie, może prowadzić do przerwania/zahamowania procesów torfotwórczych, zmiany składu gatunkowego roślinności, degradacji siedliska,</p> <p>d) K02.03 eutrofizacja (<b>naturalna</b>) – może prowadzić do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska,</p> <p>e) H02 <b>zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone)</b>: zanieczyszczenie wód podziemnych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska.</p>
15.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	Nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.
16.	7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	<p>1) Istniejące: K biotyczne i abiotyczne procesy naturalne – brak martwicy wapiennej w płacie siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska. Obecność martwicy wapiennej jest najważniejszym elementem diagnostycznym siedliska;</p> <p>2) Potencjalne: B02 <b>gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</b>: gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, użytkowanie gospodarcze siedliska może doprowadzić do jego degeneracji, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie i cząsteczek gleby do płatów siedliska powodując jego zanieczyszczenie;</p>
17.	7230 Górskie i nizinne torfowiska	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - zarastanie trzciną, podrostem drzew i krzewów powoduje stopniową utratę powierzchni</p>

PROJEKT

	zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk	<p>siedliska;</p> <p>b) <b>A03.03 zaniechanie / brak koszenia – prowadzi do uruchomienia procesów sukcesji – zarastania drzewami, krzewami i trzciną.</b></p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) <b>B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji:</b> gospodarka leśna bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji,</p> <p>b) <b>J02.01.02 osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych:</b> osuszanie terenów bagiennych - odwadnianie, może prowadzić do przerwania/zahamowania procesów torfotwórczych, zmiany składu gatunkowego roślinności, degeneracji siedliska,</p> <p>c) <b>K02.03 eutrofizacja (naturalna) – może prowadzić do zmiany składu gatunkowego roślinności,</b></p> <p>d) <b>H02 zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone) mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska.</b></p>
18.	9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) <b>B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</b> gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego – doprowadzenie do ujednoczenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecności nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie (występują stanowiska, gdzie stwierdzono nasadzenia sosny zwyczajnej w miejscach odpowiadających siedliskowo kwaśnej buczynie), niskiego wieku drzewostanu,</p> <p>b) <b>B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska,</b></p> <p>c) <b>E03 odpady, ścieki.</b> Stwierdzono obecność śmieci w płatach siedliska na stanowisku nr 1 (oddz. 236g, 222 h, obręb 2, N-ctwo Miastko), stanowisku nr 8 (oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino);</p> <p>2) Potencjalne: <b>B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)</b> drzewa rodzime - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska.</p>
19.	9130 Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i> )	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) <b>B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji:</b> gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego - doprowadzenie do ujednoczenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecności nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie, niskiego wieku drzewostanu,</p> <p>b) <b>B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska prowadzi do obniżenia stanu zachowania siedliska,</b></p> <p>c) <b>I inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny:</b> występowanie gatunków obcych geograficznie (w tym świerka pospolitego) i ich naturalne odnawianie się prowadzi do obniżenia stanu zachowania siedliska;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) <b>B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)</b> drzewa rodzime -</p>



PROJEKT

		<p>nasadzenia gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska, mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska,</p> <p>b) D01.02 <b>drogi, autostrady</b>: obecność dróg może prowadzić do wzrostu antropopresji, zaśmiecania, zwłaszcza stanowisko nr 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino),</p> <p>c) G05.01 <b>wydeptywanie, nadmierne użytkowanie</b> – wydeptywanie może prowadzić do niszczenia runa leśnego, dotyczy zwłaszcza stanowiska nr 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino).</p>
20.	9160 Grąd subatlantycki ( <i>Stellario – Carpinetum</i> )	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) B02 <b>gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</b> gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego - doprowadzenie do ujednoczenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecności nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie (występują stanowiska, gdzie stwierdzono nasadzenia sosny zwyczajnej w miejscach odpowiadających siedliskowo grądom), niskiego wieku drzewostanu,</p> <p>b) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony płatów siedliska,</p> <p>c) E03 <b>odpady, ścieki</b>. Stwierdzono zaśmiecenie, stanowiska nr 2 (część oddz. 376 r, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr 3 (część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 7 (część dz. nr 161/2, obręb Biesowice) nr 10 (16°43'0,98"E 54°27'32,70"N okolice msc. Pieńkówko, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie);</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) B02.01 odnawianie lasu po wycince (<b>nasadzenia</b>) drzewa rodzime - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska, mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska,</p> <p>b) D01.02 <b>drogi, autostrady</b> – obecność dróg może prowadzić do wzrostu antropopresji, zaśmiecania, zwłaszcza droga przebiegająca przez obszar siedliska, stanowisko nr 7 (część dz. nr 161/2, obręb Biesowice).</p>
21.	9190 Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori – petraeae</i> )	Nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.
22.	91D0 bory i lasy bagiennie ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzozowo-sosnowe bagiennie lasy borealne	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) J02.01.02 <b>osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych</b>: osuszanie terenów bagiennych (dotyczy części płatów siedliska) – prowadzi do obniżenia poziomu wód gruntowych. Największym zagrożeniem jest przesuszenie stanowiska w rezerwacie Potoczek. Dochodzi tam to pojawiania się gatunków roślin charakterystycznych dla borów świeżych oraz odnawiania się świerka pospolitego – gatunku obcego geograficznie,</p> <p>b) B02 <b>gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</b>: gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego może prowadzić do obniżenia stanu ochrony siedliska,</p> <p>c) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony</p>

PROJEKT

		<p>siedliska,</p> <p>d) K02.01 zmiana składu gatunkowego (<b>sukcesja</b>) - pojawianie się roślin charakterystycznych dla suchszych postaci borów,</p> <p>e) <b>I inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny</b>: występowanie naturalnie odnawiającego się świerka pospolitego;</p> <p>2) Potencjalne: J02.01.02 <b>osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych</b> – odwadnianie, obniżenie poziomu wód gruntowych, pojawienie się roślin charakterystycznych dla suchszych postaci borów może doprowadzić do zniszczenia siedliska.</p>
23.	<p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>), olsy źródłiskowe</p>	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) B02 <b>gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</b>: gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego doprowadzenie do ujednolicenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, niskiego wieku drzewostanu,</p> <p>b) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska,</p> <p>c) E03 odpady, ścieki. Stwierdzono zaśmiecenie stanowiska nr 1 (części działek ewidencyjnych nr 33/3, 32, 52/2, 50, 35, 49, 56/6, 51, 29, 36, 21, 30, 40, 24, 23, 22, 18, obręb Miastko, Królowej Jadwigi);</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) J02.03 <b>regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</b>: regulowanie koryt rzecznych może zahamować naturalne wylewy rzek, które kształtują ekosystemy łągów,</p> <p>b) J02.05 <b>modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie</b>: modyfikowanie funkcjonowania wód - piętrzenie wody powoduje degradację łągów zarówno powyżej (stagnowanie wody, olsowienie, bezpośrednie zalanie) jak i poniżej piętrzenia (zanik zalewów wodami rzecznyymi, gwałdownienie).</p>
24.	<p>1831 Elisma wodna <i>Luronium natans</i></p>	<p>1) Istniejące: brak;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) F02 <b>rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych - prowadzenie gospodarki rybackiej</b>,</p> <p>b) H01 <b>zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych): zanieczyszczenie wód powierzchniowych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska gatunku.</b></p>
25.	<p>1096 Minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>)</p>	<p>1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w Kępicach i Kruszcze oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - <b>ogólnie</b> - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,</p> <p>b) J02.03 <b>regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</b>: regulowanie koryt rzecznych może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>c) J02.02 <b>usuwanie osadów</b>: usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>d) F <b>użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo</b> –</p>

PROJEKT

		<p>gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>e) I01 <b>obce gatunki inwazyjne</b>: nierodzące gatunki zaborcze mogą generować konkurencję międzygatunkową, przenoszenie patogenów,</li> <li>f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,</li> <li>g) F02.03.01 wykopywanie / zbieranie przynęty - odłow przynęty do połowu na żywcę mogą powodować bezpośrednie niszczenie osobników gatunku,</li> <li>h) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,</li> <li>i) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,</li> <li>j) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</li> <li>k) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,</li> <li>l) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe: w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,</li> <li>m) G01.01.02 <b>niemotorowe sporty wodne</b>: spływy kajakowe mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</li> <li>n) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.</li> </ul>
26.	5339 Różanka ( <i>Rhodeus sericeus amarus</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w Kępicach i Kruszcze oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</li> <li>2) Potencjalne: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - <b>ogólnie</b> - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,</li> <li>b) J02.03 <b>regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</b>: regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</li> <li>c) J02.02 <b>usuwanie osadów</b>: usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</li> <li>d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo –</li> </ul> </li> </ul>

PROJEKT

		<p>gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>e) I01 <b>obce gatunki inwazyjne</b> nierodzące gatunki zaborcze – konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów, zmiana środowiska i jego funkcji (gatunki roślinożerne). Introdukowane gatunki roślinożerne (np. tołpyga, amur) niszczą roślinność, mogą powodować eutrofizację siedliska, pogarszają warunki do rozwoju małż, z którymi związana jest biologia gatunku,</li> <li>f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,</li> <li>g) F02.03.01 wykopywanie / zbieranie przynęty - odłow przynęty do połowu na żywcę mogą powodować bezpośrednie niszczenie osobników gatunku,</li> <li>h) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,</li> <li>i) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,</li> <li>j) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</li> <li>k) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,</li> <li>l) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,</li> <li>m) G01.01.02 <b>niemotorowe sporty wodne</b> spływy kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</li> <li>n) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.</li> </ul>
27.	1163 Głowacz białopłetwy ( <i>Cottus gobio</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w Kępicach i Kruszcze oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</li> <li>2) Potencjalne: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - <b>ogólnie</b> - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,</li> <li>b) J02.03 <b>regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</b>: regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do</li> </ul> </li> </ul>

PROJEKT

		<p>zniszczenia siedliska gatunku,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>c) J02.02 <b>usuwanie osadów</b>: usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</li> <li>d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne),</li> <li>e) I01 <b>obce gatunki inwazyjne</b>: nierodzące gatunki zaborcze – konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów,</li> <li>f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,</li> <li>g) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,</li> <li>h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,</li> <li>i) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</li> <li>j) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,</li> <li>k) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe: w sąsiedztwie koryt rzek, powodują wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,</li> <li>l) G01.01.02 <b>niemotorowe sporty wodne</b> spływy kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</li> <li>m) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.</li> </ul>
28.	1149 Koza ( <i>Cobitis taenia</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w Kępicach i Kruszcze oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</li> <li>2) Potencjalne: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – <b>ogólnie</b> - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,</li> <li>b) J02.03 <b>regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</b>: regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</li> <li>c) J02.02 <b>usuwanie osadów</b>: usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</li> </ul> </li> </ul>

PROJEKT

		<ul style="list-style-type: none"> <li>d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne),</li> <li>e) I01 <b>obce gatunki inwazyjne</b>: nierodzące gatunki zaborcze mogą generować konkurencję międzygatunkową, przenoszenie patogenów,</li> <li>f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,</li> <li>g) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,</li> <li>h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,</li> <li>i) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</li> <li>j) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,</li> <li>k) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe: w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,</li> <li>l) G01.01.02 <b>niemotorowe sporty wodne</b>: spływy kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</li> <li>m) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.</li> </ul>
29.	1099 Minóg rzeczny ( <i>Lampetra fluviatilis</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji – ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, skutek funkcjonowania hydroelektrowni w Kępicach i Kruszcze oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</li> <li>2) Potencjalne: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - <b>ogólnie</b> - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących mogąca prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,</li> <li>b) J02.03 <b>regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</b>: regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</li> <li>c) J02.02 <b>usuwanie osadów</b>: usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</li> <li>d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska mogąca powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku.</li> </ul> </li> </ul>

PROJEKT

		<p>Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>e) I01 <b>obce gatunki inwazyjne</b>: nierodzące gatunki zaborcze mogą generować konkurencję międzygatunkową, przenoszenie patogenów,</li> <li>f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,</li> <li>g) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – mogące powodować spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód powodując ich eutrofizację,</li> <li>h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,</li> <li>i) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</li> <li>j) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,</li> <li>k) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, mogące powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,</li> <li>l) G01.01.02 <b>niemotorowe sporty wodne</b>: spływy kajakowe – mogące powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</li> <li>m) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.</li> </ul>
30.	1106 Łosoś atlantycki ( <i>Salmo salar</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w Kępicach i Kruszcze oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</li> <li>2) Potencjalne: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – <b>ogólnie</b> - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących mogąca prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,</li> <li>b) J02.03 <b>regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</b>: regulowanie koryta rzeczno – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</li> <li>c) J02.02 <b>usuwanie osadów</b>: usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</li> <li>d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne),</li> </ul> </li> </ul>

PROJEKT

		<p>e) I01 <b>obce gatunki inwazyjne</b>: nierodzone gatunki zaborcze – konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów,</p> <p>f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,</p> <p>g) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – może powodować spływ związków biogenych stosowanych w uprawach do wód powodując ich eutrofizację,</p> <p>h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,</p> <p>i) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</p> <p>j) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,</p> <p>k) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, może powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,</p> <p>l) G01.01.02 <b>niemotorowe sporty wodne</b>: spływy kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</p> <p>m) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.</p>
31.	1166 Traszka grzebieniasta ( <i>Triturus cristatus</i> )	<p>1) Istniejące: nie rozpoznano z powodu nie odnalezienia osobników gatunku w obszarze;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, może wpływać na obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku,</p> <p>b) K01.03 <b>wyschnięcie</b>: wysychanie małych zbiorników wodnych może prowadzić do utraty siedliska gatunku,</p> <p>c) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie - może prowadzić do zmiany stosunków wodnych, powodujące zarastanie siedliska gatunku,</p> <p>d) K03.04 <b>drapieżnictwo</b>: dra[pieżnictwo ryb i ptaków wodnych – może powodować niszczenie osobników,</p> <p>e) E01.04 inne typy zabudowy - możliwość zabudowy linii brzegowej – może powodować obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku. Najważniejszym elementem siedliska lądowego gatunku jest pas terenu o szerokości około 50 m bezpośrednio otaczającego zbiornik wodny,</p> <p>f) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - przekształcanie linii brzegowej zbiorników (przeszkody dla płazów).</p>
32.	1188 Kumak nizinny ( <i>Bombina bombina</i> )	<p>1) Istniejące: nie rozpoznano z powodu nie odnalezienia osobników gatunku w obszarze;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem może powodować</p>



PROJEKT

		<p>obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku,</p> <p>b) A08 <b>nawożenie /nawozy sztuczne/</b> nawożenie przyspieszające proces eutrofizacji siedliska gatunku,</p> <p>c) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - przekształcanie linii brzegowej zbiorników (przeszkody dla płazów),</p> <p>d) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie- <b>ogólnie</b> - prowadzące do zmiany stosunków wodnych, powodujące zarastanie,</p> <p>e) K02.03 <b>eutrofizacja (naturalna)</b>: eutrofizacja może powodować zarastanie zbiorników wodnych będących siedliskiem gatunku w ciągu sukcesji,</p> <p>f) K03.04 <b>drapieżnictwo</b>: drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych może prowadzić do niszczenia osobników gatunku.</p>
33.	1355 Wydra ( <i>Lutra lutra</i> )	<p>1) Istniejące: H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych (zarówno z powodu działalności związanej z rolnictwem jak i spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych) prowadzi do obniżenia stanu ochrony siedliska gatunku,</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, obiektów rekreacyjnych może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</p> <p>b) G ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka – płoszenie, możliwość zwiększonych przypadków agresji ze strony człowieka,</p> <p>c) E01.04 inne typy zabudowy - możliwość zabudowy linii brzegowej,</p> <p>d) G01 sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze – turystyka wodna powodująca płoszenie gatunku.</p>

## PROJEKT

### Załącznik nr 2. Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych <sup>3)</sup>
1.	3110 Jeziora lobeliowe	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska w płacie stanowiącym jezioro Byczyńskie na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1), na tym płacie siedliska utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji: barwa wody, odczyn wody, przewodność na dotychczasowym poziomie – Fv;</li> <li>2) na pozostałych płatach (Jezioro Kwisno Małe, Jezioro Kwisno Duże) utrzymanie ogólnego stanu siedliska Fv.</li> </ol>
2.	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic ( <i>Charcteria spp.</i> )	Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2).
3.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2);</li> <li>2) w płacie siedliska stanowiącym Jezioro Dźwierzno utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie Fv;</li> <li>3) w płatach siedliska stanowiących Jeziora: Studzieniczno Małe, Darnowskie, Obłęskie, starorzeczu (stanowisko nr 6 N54°13'37,62"; E16°54'02,15") utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1;</li> <li>4) na płatach siedliska nr 10 (N 54°26'17.20" E 16°29'0.50", okolice msc. Krupy, gm. Darłowo), nr14 (N 54°27'3.40" E 16°44'49.10' okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), nr 16 (N 54°26'22.20" E 16°45'12.40" okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), nr 17 (N 54°26'10.30" E 16°44'51.10" okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), nr18 (N 54°23'45.80" E 16°43'19.50", okol. msc. Sławsko, gm. Sławno), osiągnięcie lub utrzymanie wartości parametru powierzchnia siedliska na poziomie Fv, osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji charakterystyczna kombinacja gatunków na poziomie Fv z U1.</li> </ol>
4.	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2);</li> <li>2) w płacie siedliska na stanowisku nr 1 stanowiącym część oddziału 223 h, obręb 2, Nadleśnictwo Miastko utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie Fv;</li> <li>3) w płatach siedliska stanowiących Jezioro Czarnkowo, Jezioro Kack Mały, Jezioro Zielonka, utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1.</li> </ol>
5.	3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);</li> <li>2) w płacie siedliska na stanowisku nr 3 (N54°9'16,19", E 16°58'29,98") utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie Fv.</li> </ol>
6.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri p. p.</i> i	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.

<sup>3)</sup> Wydzielenia leśne wg stanu Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Warcino na lata 2006-2015, Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Dretyń na lata 2010-2019, Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Miastko na lata 2007-2016 i wg. Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Sławno na lata 2009-2018.

PROJEKT

	<i>Bidention p. p.</i>	
7.	4030 Suche wrzosowiska ( <i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno- Arctostaphylion</i> )	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
8.	6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe ( <i>Koelerion glaucae</i> )	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
9.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
10.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
11.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2); 2) w płatach siedliska na stanowiskach: nr 2 (N 54° 3'39.80" E 16°54'59.95"), nr. 4 (N 54° 7'9.85" E 17° 4'58.09") utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie Fv; 3) na płatach siedliska na stanowiskach nr 1, nr 16 nr 17 nr 23 osiągnięcie wartości wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie Fv z U2 (stanowisko nr 2), a także na poziomie Fv z U1 (stanowiska nr 16, 17, 23). Na stanowiskach nr 3, nr 6, nr 9, nr 10, nr 15, nr 25, nr 26 utrzymanie wartości wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na dotychczasowym poziomie Fv.
12.	7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	1) Utrzymanie ogólnego stanu siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1); 2) na płatach siedliska na stanowisku nr 1 osiągnięcie wskaźnika parametru struktury i funkcji obecność krzewów i drzew na poziomie Fv z U1.
13.	7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
14.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2); 2) w płatach siedliska na stanowiskach: nr 1 (oddz. 223 h, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr 5 (część działki nr 2, obręb Tursko), nr 7 (część działki nr 3, obręb Bożanka), utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1; 3) w płatach siedliska na stanowisku nr 8 (oddział 403A j, obręb 1, N-ctwo Dretyń) utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie Fv; 4) na płatach siedliska nr 2, nr 3, nr 4, nr 5, nr 6, nr 9, nr 10 osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji obecność drzew i krzewów na poziomie Fv z U2, na stanowisku nr 1 osiągnięcie wskaźnika obecność drzew i krzewów na poziomie Fv z U1.

PROJEKT

15.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
16.	7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2).
17.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk	1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2); 2) na płatach siedliska na stanowiskach nr 1, nr 2 nr 3, osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie Fv z U2 (stanowiska nr 2, nr 3), osiągnięcie wartości wskaźnika ekspansja drzew i krzewów na poziomie Fv z U1 (stanowisko nr 1).
18.	9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo – Fagion</i> )	1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2); 2) na płatach siedliska na stanowiskach nr 1 i 8 osiągnięcie wskaźnika parametru struktury i funkcji inne zniekształcenia (zaśmiecenie) na poziomie Fv z U1.
19.	9130 Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i> )	Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2).
20.	9160 Grąd subatlantyki ( <i>Stellario – Carpinetum</i> )	1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2); 2) w płacie siedliska na stanowisku nr 2 (część oddz. 376 r, obręb 2, N-ctwo Miastko), utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie Fv; 3) na płatach siedliska znajdujących się na stanowiskach nr 2, nr 3, nr 7, nr. 10 osiągnięcie wskaźnika parametru struktury i funkcji inne zniekształcenia (zaśmiecenie) na poziomie Fv z U1.
21.	9190 Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori – petraeae</i> )	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
22.	91D0 bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2); 2) w płatach siedliska na stanowisku nr 3 (oddział 183 j, obręb 1, N-ctwo Warcino) utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1.
23.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2); 2) w płatach siedliska na stanowisku nr 9 (N 54°26'13.30" E 16°28'41.90", okol. miejscowości Staniewice, gmina Postomino, powiat sławieński) utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1; 3) na płatach siedliska znajdujących się na stanowiskach nr 1 osiągnięcie wskaźnika parametru struktury i funkcji inne zniekształcenia

PROJEKT

		(zaśmiecenie) na poziomie Fv z U1.
24.	1831 Elisma wodna <i>Lurionium natans</i>	Utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1).
25.	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie (Fv).
26.	5339 Różanka ( <i>Rhodeus sericeus amarus</i> )	Utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie (Fv).
27.	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie (Fv).
28.	1149 Koza ( <i>Cobitis taenia</i> )	Utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie (Fv).
29.	1099 Minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i>	Osiągnięcie wartości wskaźników parametru stanu siedliska - jakość hydromorfologiczna cieków – ciągłość cieków, umożliwiającej migrację gatunku.
30.	1106 Łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	Osiągnięcie wartości wskaźników parametru stanu siedliska - jakość hydromorfologiczna cieków – ciągłość cieków, umożliwiającej migrację gatunku.
31.	1166 Traszka grzebieniasta ( <i>Triturus cristatus</i> )	1) Pełne rozpoznanie zasobów gatunku, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze; 2) utrzymanie wartości parametru stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U2.
32.	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1) Pełne rozpoznanie zasobów gatunku, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze; 2) utrzymanie wartości parametru stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U2.
33.	1355 Wydra ( <i>Lutra lutra</i> )	1) Pełne rozpoznanie zasobów gatunku, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze; 2) utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1).

PROJEKT

Załącznik nr 3. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania <sup>4)</sup>	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie <sup>5)</sup>
3110 Jeziora lobeliowe	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
	<p>1. Zapewnienie prawidłowego funkcjonowania dołów chłonnych w celu nie dopuszczenia do spływu powierzchniowego cząstek glebowych z drogi prowadzącej w kierunku Jeziora Byczyńskiego jeżeli w trakcie kontroli nowo wybudowanej drogi dojazdowej i parkingu przy brzegu jeziora zostanie stwierdzone występowanie niekorzystnych zjawisk (spływ zawiesin frakcji glebowych, zanieczyszczeń).</p> <p>2. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wędkowanie bez zanieczyszczenia, połowy bez użycia narzędzi ciągnionych,</li> <li>2) niezarybianie jezior gatunkami obcymi i rodzimymi gatunkami karpiowatymi,</li> <li>3) ochrona rodzimych populacji ryb poprzez zarybienia tylko materiałem pochodzącym z tego samego dorzecza. Ilość i rodzaj materiału zarybieniowego powinna być ustalona przez ichtiologa na podstawie analizy odłowów kontrolnych.</li> </ol>	<p>Jezioro Byczyńskie (wschodnia część brzegów jeziora),</p> <p>Jezioro Kwisno Małe, Jezioro Kwisno Duże, Jezioro Byczyńskie</p>	<p>RDOŚ w Gdańsku</p> <p>Starosta Powiatu Bytowskiego/ właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku</p>

<sup>4)</sup> Wydzielenia leśne wg stanu Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Warcino na lata 2006-2015, Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Dretyń na lata 2010-2019, Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Miastko na lata 2007-2016 i wg. Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Sławno na lata 2009-2018

<sup>5)</sup> Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

PROJEKT

			braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
	3. Uporządkowanie ruchu turystycznego poprzez wyznaczenie miejsc do kąpieli w miejscach nie stwarzających zagrożenia dla siedliska przyrodniczego (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).	brzezi jezior: Jezioro Kwisno Duże, Jezioro Byczyńskie	RDOŚ w Gdańsku/ Wójt Gminy Miastko
	4. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 50 m od brzegów jezior z cięć zupełnych.	pas 50 m od brzegów Jeziora Kwisno Małe, Jeziora Kwisno Duże, Jeziora Byczyńskiego	Nadleśnictwo Dretyń
Działania dotyczące monitoringu <sup>6)</sup> stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych			
	1. Kontrola występowania niekorzystnych zjawisk (spływ zawiesin frakcji glebowych, zanieczyszczeń) przy nowo wybudowanej drodze dojazdowej i parkingu przy brzegu jeziora (w ciągu 3 pierwszych lat obowiązywania pzo)	brzeg Jeziora Byczyńskiego	RDOŚ w Gdańsku
	2. <b>Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie metodyki GIOŚ (co 5 lat od momentu ustanowienia pzo).</b>	N 54° 2'39.56" E 16°57'46.63" Jezioro Byczyńskie	RDOŚ w Gdańsku
Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony			
Nie planuje się			
Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic ( <i>Charcteria spp.</i> )	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
	1. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) wędkowanie bez zanęcania, połowy bez użycia narzędzi ciągnionych, 2) niezarybianie jezior gatunkami obcymi i rodzimymi gatunkami karpiowatymi,	Jezioro Studzieniczno k. Miastka, Jezioro Dudek k. Ściegnicy	Starosta Powiatu Bytowskiego, Starosta Powiatu Słupskiego, właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego

<sup>6)</sup> Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

PROJEKT

	ochrona rodzimych populacji ryb poprzez zarybienia tylko materiałem pochodzącym z tego samego dorzecza. Ilość i rodzaj materiału zarybieniowego powinna być ustalona przez ichtiologa na podstawie analizy odłowów kontrolnych.		z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, użytkownicy jezior uprawnieni do rybactwa, na podstawie porozumienia z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
	2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 25 m od brzegów zbiorników wodnych z cięć zupełnych.	pas 25 m od brzegów Jeziora Studzienieczno k. Miastka i Jeziora Dudek k. Ściegnicy, graniczących z terenami leśnymi	Nadleśnictwa: Mistko i Sławno
	Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
	Nie planuje się		
	Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
	Określenie czy Jezioro Studzienieczno jest jeziorem ramienicowym (jak wskazuje na to inwentaryzacyjnych LP), czy też jest to siedlisko 3150 (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).	Jezioro Studzienieczno k. Mistaka	RDOŚ w Gdańsku
3150 - Starorzecza i naturalne	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		



PROJEKT

eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	1. Odmłodzenie starorzeczy poprzez, częściowe odmulenie brzegów i umożliwienie zasilania starorzecza wodą z Wieprzy (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).	stanowiska: nr 10 (N 54°26'17.20" E 16°29'0.50", okolice msc. Krupy, gm. Darłowo), 14 (N 54°27'3.40" E 16°44'49.10" okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), 16 (N 54°26'22.20" E 16°45'12.40" okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), 17 (N 54°26'10.30" E 16°44'51.10" okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), 18 (N 54°23'45.80" E 16°43'19.50", okol. msc. Sławsko, gm. Sławno)	RDOŚ w Szczecinie
	2. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) wędkowanie bez zanęcania, połowy bez użycia narzędzi ciągnionych, 2) niezarybianie gatunkami obcymi i rodzimymi gatunkami karpiowatymi, 3) zarybianie wyłącznie gatunkami drapieżnymi pochodzącymi z jezior tego samego dorzecza; 4) ilość i rodzaj materiału zarybieniowego ustalana przez ichtiologa na podstawie odłowów kontrolnych.	wszystkie płyty siedliska wskazane w dokumentacji pzo: nr 1 – Jezioro Dźwierzno, nr 2 - Jezioro Studzieniczno Małe, nr 3 – Jezioro Tursko, nr 4 – Jezioro Darnowskie, nr 5 (16°53'56,87"E 54°10'59,35"N) nr 6 (16°54'5,68"E 54°13'36,06"N) nr 7 – Jezioro Obłęskie, nr 8 (16°49'45,95"E 54°18'54,09"N), nr 9 (16°29'32,01"E 54°26'8,37"N) nr 10 (N 54°26'17.20"E 16°29'0.50"), nr 11 (16°28'40,11"E 54°26'25,89"N) nr 12 (16°48'24,56"E 54°19'4,83"N) nr 13 (16°47'38,24"E 54°19'11,81"N)	RZGW w Szczecinie, Starosta Powiatu Bytowskiego, Starosta Powiatu Człuchowskiego, Starosta Powiatu Słupskiego, Starosta Powiatu Sławieńskiego, właściciele, rybacy użytkownicy wód - właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu

PROJEKT

		nr 14 (N 54°27'3.40"E 16°44'49.10"), nr 15 (16°44'29,33"E 54°27'10,65"N) nr 16 (N 54°26'22.20"E 16°45'12.40"), nr 17 (N 54°26'10.30"E 16°44'51.10"N ), nr 18 (N 54°23'45.80" E 16°43'19.50"N), nr 19 (16°41'47,62"E 54°22'44,64"N)	ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
	3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 25 m od brzegów zbiorników wodnych z cięć zupełnych.	pas 25 m od brzegów zbiorników wodnych (wszystkich płątów siedliska wskazanych w dokumentacji pzo jw.) graniczących z terenami leśnymi	Nadleśnictwa: Warcino, Miastko, Sławno
	4. Zapobiegnięcie zanikowi stanowiska siedliska poprzez uniemożliwienie pobierania wody ze starorzecza do napełniania stawów hodowlanych.	stanowisko nr 15 (N 54°27'11.70" E 16°44'32.50")	RZGW w Szczecinie, Starosta Powiatu Sławieńskiego RDOŚ w Szczecinie, właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na

PROJEKT

			podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
	Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych		
	Kontrola skuteczności realizacji działań ochronnych z zakresu ochrony czynnej – odmłodzenie starorzeczy. Pełna ocena stanu ochrony siedliska zgodnie PMS GIOŚ. Po trzech latach od wykonania działania ochronnego.	stanowiska: nr 10 (N 54°26'17.20" E 16°29'0.50", okolice msc. Krupy, gm. Darłowo), 14 (N 54°27'3.40" E 16°44'49.10' okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), 16 (N 54°26'22.20" E 16°45'12.40" okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), 17 (N 54°26'10.30" E 16°44'51.10" okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), 18 (N 54°23'45.80" E 16°43'19.50", okol. msc. Sławsko, gm. Sławno)	RDOŚ w Szczecinie
	Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
	Nie planuje się.		
3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
	1. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez zaprzestanie wędkowania i prowadzenia hodowli ryb, z dopuszczeniem na terenach prywatnych połowu tylko na własne potrzeby przez właściciela terenu bez stosowania dokarmiania i zanęcania ryb.	wszystkie płyty siedliska wskazane w dokumentacji pzo: stanowisko nr 1 (część oddziału nr 11-13-2-14-223 -h ) stanowisko nr 2 (część działki ewid. nr 2, obręb Tursko) stanowisko nr 3 (część działki ewid. nr 3, obręb Bożanka) stanowisko nr 4 (część działki ewid. nr 3, obręb Bożanka) stanowisko nr 5 (działka ewid. nr 519, obręb Kwisno)	Zarządcy jezior, Starosta Powiatu Bytowskiego, Starosta Powiatu Człuchowskiego, właściciele, rybacy użytkownicy jezior - właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub

PROJEKT

			stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, RDOŚ w Gdańsku, Marszałek Województwa Pomorskiego
	2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 25 m od brzegów zbiorników wodnych z cięć zupełnych.	pas 25 m od brzegów zbiorników wodnych (wszystkich płatów siedliska wskazanych w dokumentacji pzo – jw.)	Nadleśnictwo Miastko, Nadleśnictwo Dretyń
<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>			
	Monitoring stanu siedliska zgodnie z PMS GIOS (pełna ocena): co 3 lata <b>od momentu ustanowienia pzo.</b>	na losowo wybranych płatach siedliska	RDOŚ w Gdańsku
<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>			
Nie planuje się.			
3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników ( <i>Ranunculion fluitans</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.</i>		
	1. <b>Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez ograniczenie regulacji i usuwania osadów z dna rzeki, umacniania brzegów (z wyjątkiem budowy przyczółków mostów i działań związanych z bezpieczeństwem publicznym, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód)</b>	rzeka Wieprza i Studnica oraz ich dopływy, na odcinkach, gdzie występują płaty siedliska: nr 1 (część działki nr 6/6, obręb Bożanka) nr 2 (część działki nr 31, obręb Bożanka) nr 3 (część działki nr 1/1, obręb	RZGW w Szczecinie, Starosta Powiatu: Słupskiego, Bytowskiego, Sławieńskiego,

PROJEKT

		<p>Broczyna)                  nr 4 (część działki nr 1/4, obręb Kępice)                  nr 5 (część działki nr 277, obręb Korzybie)                  nr 6 (16°44'50,83"E 54°20'0,15"N)                  nr 7 (16°50'1,08"E 54°18'58,22"N)                  nr 8(16°28'30,64"E 54°26'30,36"N)                  nr 9 (16°27'9,43"E 54°25'11,17"N)                  nr 10 (16°36'22,38"E 54°26'31,81"N)                  nr 11 (16°46'10,10"E 54°19'29,73"N)                  nr 12 (16°40'55,42"E 54°21'41,83"N)</p>	
	<p>2. Dostosowanie gospodarki rolnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:                  działanie fakultatywne: na obszarach łąkowych sąsiadujących z korytami rzek, w odległości do 100 m od brzegów ich koryt utrzymanie ekstensywnego sposobu użytkowania łąk.</p>	<p>pas 100 m od brzegów koryt rzek na odcinkach gdzie występują płyty siedliska, jw.</p>	<p>Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów</p>

PROJEKT

			prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
	3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 25 m od brzegów rzeki z cięć zupełnych.	pas 25 m od brzegów rzeki na odcinkach gdzie występują płaty siedliska, jw.	Nadleśnictwa: Warcino, Sławno
<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych</i>			
Nie planuje się.			
<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>			
	Uzupełnienie danych o występowaniu siedliska 3260, ocena jego stanu ochrony, weryfikacja zagrożeń, aktualizacja SDF (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie
3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri p. p.</i> i <i>Bidention p. p.</i>	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.</i>		
	Nie wskazano z powodu braku rozpoznania siedliska. Nie odnaleziono płatów siedliska w obszarze.		
	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
	Nie planuje się.		
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
		Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze oraz ewentualna zmiana SDF (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).	cały obszar Natura 2000
4030 Suche wrzosowiska ( <i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.</i>		
	Nie wskazano z powodu braku rozpoznania siedliska. Nie odnaleziono płatów siedliska w obszarze.		
	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
	Nie planuje się.		
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		

PROJEKT

	Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze oraz ewentualna zmiana SDF (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie
6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe ( <i>Koelerion glaucae</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.</i>		
	Nie wskazano z powodu braku rozpoznania siedliska. Nie odnaleziono płatów siedliska w obszarze.		
	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
	Nie planuje się.		
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
	Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze oraz ewentualna zmiana SDF (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.</i>		
	Nie wskazano z powodu braku rozpoznania siedliska. Nie odnaleziono płatów siedliska w obszarze.		
	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
	Nie planuje się.		
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
	Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze oraz ewentualna zmiana SDF (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie
6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.</i>		
	Nie wskazano z powodu braku rozpoznania siedliska. Nie odnaleziono płatów siedliska w obszarze.		
	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
	Nie planuje się.		
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
	Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie

PROJEKT

	obszarze oraz ewentualna zmiana SDF (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).		
6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	<p><i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i></p> <p>1. 1) Działanie obligatoryjne: zachowanie siedliska przyrodniczego, ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych</p> <p>2) działanie fakultatywne - koszenie łąk, maksymalnie dwa razy w roku. Pierwszy pokos powinien odbywać się nie wcześniej niż w pierwszej połowie czerwca, drugi we wrześniu. Siano należy usuwać z łąki. Stosowanie umiarkowanego nawożenia, zależnie od żyzności siedliska, maksymalnie 60 kg azotu/ha/rok. Dozwolone stosowanie ekstensywnego wypasu, do 1DJP/ha.</p>	wszystkie płaty siedliska wskazane w dokumentacji pzo: stanowiska: nr 1 (część działki nr 2/2, obręb Słosinko) nr 2 (część działki ewid. nr 2/2, obręb Gatka) nr 3 (części działek nr: 156, 158, 159, 161, 162, 163, 164, 165/1, 166/1, 167/1, 392/1, 168/1, 169/1, 170/1, 171/1, 173/1, 176, 175, 180, 178, 177, 175, 174, 173/2, 171/2, 170/2, 169/2, 68/2, 91, 9/3, 90/1, obręb Kwacze. Części działek nr. 91, 179, 178, 90/1, 92/1, obręb Gatka) nr 4 (części działek ewid. nr. 512, 359/2, 360/4, obręb Role-Żabno, 360/3, obręb Trzebielino) nr 5 (16°41'24,65,"E 54°21'51,08,"N, okol. msc. Sławno) nr 6 (N 54°26'19.30" E 16°28'59.30",okol. msc. Krupy, gm. Darłowo) nr 7 (16°28'6,21"E 54°26'22,96"N, okol. msc. Krupy) nr 8 (16°29'15,80"E 54°26'41,33"N, okol. msc. Krupy) nr 9 (54°25'46.00" E 16°28'40.30", okol. msc. Krupy, gm. Darłowo) nr 10 (N 54°25'45.60" E 16°28'34.40" okol. msc. Krupy, gm. Darłowo) nr 11 (16°27'8,22"E 54°24'55,76"N, okol. msc. Krupy) nr 12 (16°26'36"E 54°25'40,"N, okol msc. Krupy) nr 13 (N 54°26'51.30" E 16°32'13.50", okol. msc. Kowalewice, gm. Darłowo) nr 14 (16°33"E 54°26'35"N, okol. msc. Kowalewiczki)	<p>1) Właściciel lub posiadacz obszaru, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości</p> <p>2) Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu <b>obniżenia</b> dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>



PROJEKT

		<p>nr 15 (N 54°26'33.90" E 16°33'6.80", okol. msc. Kowalewice, gm. Darłowo)                  nr 16 (N 54°26'51.90" E 16°39'26.80" okol. msc. Chudaczewko, gm. Postomino)                  nr 17 (N 54°20'16.30" E 16°42'59.40", okol. msc. Sławno, gm. Sławno)                  nr 18 (16°42'58"E 54°20'35"N, okol. msc. Pomilowo)                  nr 20 (16°44'53"E 54°26'23"N, okol. msc. Staniewice)                  nr 21 (16°43'23"E 54°23'49"N, okol. msc. Sławsko)                  nr 22 (16°43'1,25"E 54°23'29"N, okol. msc. Sławsko)                  nr 23 (N 54°22'45.20" E 16°41'44.70", okol. msc. Sławno, gm. Sławno)                  nr 24 (16°41'37"E 54°21'26"N, okol. msc. Sławno)                  nr 25 (N 54°21'15.60" E 16°41'35.90", okol. msc. Sławno, gm. Sławno)                  nr 26 (N 54°21'37.50" E 16°41'29.70" okol. msc. Sławno, gm. Sławno)</p>	
	<p>2. <b>Działanie fakultatywne:</b> usunięcie podrostu drzew i krzewów na łąkach z porzuconym z użytkowaniem kośnym wraz z wyniesieniem ich poza obręb siedliska (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).                  W przypadku, jeśli kontrola wykonania działania ochronnego (ust. 1 monitoringu siedliska 6510) wykazałaby konieczność powtórzenia zabiegu, należy go wykonać w ciągu 2 lat od otrzymania wyników kontroli na wybranych w jej wyniku powierzchniach.                   Na stanowisku 1 nie należy usuwać pojedynczego jałowca pospolitego, który ma rozmiary zbliżone</p>	<p>stanowiska:                  nr 1 (część działki nr 2/2, obręb Słosinko)                  nr 3 (części działek nr: 156, 158, 159, 161, 162, 163, 164, 165/1, 166/1, 167/1, 392/1, 168/1, 169/1, 170/1, 171/1, 173/1, 176, 175, 180, 178, 177, 175, 174, 173/2, 171/2, 170/2, 169/2, 68/2, 91, 9/3, 90/1, obręb Kwacze. Części działek nr. 91, 179, 178, 90/1, 92/1, obręb Gatka)                  nr 6 (N 54°26'19.30" E</p>	<p>Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu <b>obniżenia</b> dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub</p>

PROJEKT

	<p>do rozmiarów pomnikowych.</p>	<p>16°28'59.30", okol. msc. Krupy, gm. Darłowo)                  nr 9 (54°25'46.00" E 16°28'40.30", okol. msc. Krupy, gm. Darłowo)                  nr 10 (N 54°25'45.60" E 16°28'34.40" okol. msc. Krupy, gm. Darłowo)                  nr 13 (N 54°26'51.30" E 16°32'13.50", okol. msc. Kowalewice, gm. Darłowo)                  nr 15 (N 54°26'33.90" E 16°33'6.80", okol. msc. Kowalewice, gm. Darłowo)                  nr 16 (N 54°26'51.90" E 16°39'26.80" okol. msc. Chudaczewko, gm. Postomino)                  nr 17 (N 54°20'16.30" E 16°42'59.40", okol. msc. Sławno, gm. Sławno)                  nr 23 (N 54°22'45.20" E 16°41'44.70", okol. msc. Sławno, gm. Sławno)                  nr 25 (N 54°21'15.60" E 16°41'35.90", okol. msc. Sławno, gm. Sławno)                  nr 26 (N 54°21'37.50" E 16°41'29.70" okol. msc. Sławno, gm. Sławno)</p>	<p>stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie</p>
<p>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</p>			
	<p>Kontrola efektów usunięcia drzew i krzewów: ocena wskaźnika parametru struktury i funkcji ekspansja krzewów i podrostu drzew wg. PMŚ GIOŚ. W ciągu 2 lat licząc od momentu wykonania zabiegu.</p>	<p>stanowiska:                  nr 1 (część działki nr 2/2, obręb Słosinko)                  nr 3 (części działek nr: 156, 158, 159, 161, 162, 163, 164, 165/1,</p>	<p>RDOŚ w Gdańsku,                  RDOŚ w Szczecinie</p>

PROJEKT

		<p>166/1, 167/1, 392/1, 168/1, 169/1, 170/1, 171/1, 173/1, 176, 175, 180, 178, 177, 175, 174, 173/2, 171/2, 170/2, 169/2, 68/2, 91, 9/3, 90/1, obręb Kwacze. Części działek nr. 91, 179, 178, 90/1, 92/1, obręb Gatka)</p> <p>nr 6 (N 54°26'19.30" E 16°28'59.30", okol. msc. Krupy, gm. Darłowo)</p> <p>nr 9 (54°25'46.00" E 16°28'40.30", okol. msc. Krupy, gm. Darłowo)</p> <p>nr 10 (N 54°25'45.60" E 16°28'34.40" okol. msc. Krupy, gm. Darłowo)</p> <p>nr 13 (N 54°26'51.30" E 16°32'13.50", okol. msc. Kowalewice, gm. Darłowo)</p> <p>nr 15 (N 54°26'33.90" E 16°33'6.80", okol. msc. Kowalewice, gm. Darłowo)</p> <p>nr 16 (N 54°26'51.90" E 16°39'26.80" okol. msc. Chudaczewko, gm. Postomino)</p> <p>nr 17 (N 54°20'16.30" E 16°42'59.40", okol. msc. Sławno, gm. Sławno)</p> <p>nr 23 (N 54°22'45.20" E 16°41'44.70", okol. msc. Sławno, gm. Sławno)</p> <p>nr 25 (N 54°21'15.60" E 16°41'35.90", okol. msc. Sławno, gm. Sławno)</p> <p>nr 26 (N 54°21'37.50" E 16°41'29.70" okol. msc. Sławno,</p>	
--	--	--	--

PROJEKT

		gm. Sławno)	
	Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
	Uzupełnienie danych o występowaniu siedliska 6510, ocena stanu jego ochrony, weryfikacja zagrożeń, aktualizacja SDF (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie
7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	1. <b>Działanie fakultatywne:</b> usunięcie podrostu drzew i krzewów na obszarze torfowiska wysokiego, tak aby pokrycie siedliska drzewami wynosiło poniżej 10% (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo). Usunięte drzewa należy przetransportować poza obręb siedliska. Preferowane jest przeprowadzenie zabiegu zimą przy zamrożonym podłożu. W przypadku, jeśli kontrola wykonania działania ochronnego (ust. 1 monitoringu siedliska 7110) wykazałaby konieczność powtórzenia zabiegu, należy go wykonać w ciągu 2 lat od jej wykonania.	część działki ewidencyjnej nr 2, obręb Tursko (stanowisko nr 1)	RDOŚ w Gdańsku lub właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000

PROJEKT

	2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 25 m od brzegów torfowiska z cięć zupełnych.	pas 25 m od brzegów wszystkich płatów siedliska: stanowisko nr 1 część działki ewidencyjnej nr 2, obręb Tursko, stanowisko nr 2 oddział nr 11-17-3-12-52-j-00	Nadleśnictwo Sławno, Nadleśnictwo Dretyń
	<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>		
	Kontrola efektów usunięcia drzew i krzewów: ocena wskaźnika parametru struktury i funkcji obecność krzewów i drzew wg. PMS GIOŚ. W ciągu 2 lat licząc od momentu wykonania zabiegu.	część działki ewidencyjnej nr 2, obręb Tursko (stanowisko nr 1)	RDOŚ w Gdańsku
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
	Nie planuje się.		
7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.</i>		
	Nie wskazano z powodu braku rozpoznania siedliska. Nie odnaleziono płatów siedliska w obszarze.		
	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
	Nie planuje się.		
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
	Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze oraz ewentualna zmiana SDF (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	1. <b>Stopniowe zamykanie sieci melioracyjnej poprzez dopuszczanie do naturalnych procesów zarastania i zamulania rowów, za wyjątkiem przeciwdziałania sytuacjom zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia.</b>	stanowisko nr 3, N 54° 3'27.39" E 16°54'43.86" (cz. działki ewid. 2/2, obręb Gatka)	RDOŚ w Gdańsku
	2. <b>Działanie fakultatywne:</b> Usunięcie podrostu drzew i krzewów oraz wyniesienie ich poza obszar siedliska (w ciągu 5 pierwszych lat obowiązywania pzo). W przypadku, jeśli kontrola wykonania działania ochronnego (ust. 1 monitoringu siedliska 7140) wykazałaby konieczność powtórzenia zabiegu,	stanowiska: nr 1 (część oddziału 223 h, obręb 2, N-ctwo Miastko) nr 2 (części oddziałów 209 w, c, obręb 2, N-ctwo Miastko) nr 3 (część działki ewid. nr 2/2, obręb Gatka)	RDOŚ w Gdańsku lub właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem

PROJEKT

	<p>należy go wykonać w ciągu 2 lat od otrzymania wyników kontroli na wybranych w jej wyniku powierzchniach.</p>	<p>nr 4 (część działki ewid.1/46, obręb Tursko)                  nr 5 (część działki ewid. 2, obręb Tursko)                  nr 6 (część działki ewid. nr 2, obręb Bożanka)                  nr 9 (część oddziału 228 a, obręb 2, N-ctwo Warcino)                  nr 10 (część oddziału 155k, obręb 2, N-ctwo Warcino)</p>	<p>sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
	<p>3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 25 m od brzegów torfowiska z cięć zupełnych.</p>	<p>pas 25 od brzegów wszystkich płątów siedliska, które sąsiadują z terenami leśnymi, stanowiska jw.</p>	<p>Nadleśnictwa: Warcino, Dretyń, Miastko</p>
<p><i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i></p>			

PROJEKT

	<p>Kontrola efektów usunięcia drzew i krzewów: ocena wskaźnika parametru struktury i funkcji obecność krzewów i drzew wg. PMS GIOŚ. W ciągu 2 lat licząc od momentu wykonania zabiegu.</p>	<p>stanowiska:                  nr 1 (część oddziału 223 h, obręb 2, N-ctwo Miastko)                  nr 2 (części oddziałów 209 w, c, obręb 2, N-ctwo Miastko)                  nr 3 (część działki ewid. nr 2/2, obręb Gatka)                  nr 4 (część działki ewid.1/46, obręb Tursko)                  nr 5 (część działki ewid. 2, obręb Tursko)                  nr 6 (część działki ewid. nr 2, obręb Bożanka)                  nr 9 (część oddziału 228 a, obręb 2, N-ctwo Warcino)                  nr 10 (część oddziału 155k, obręb 2, N-ctwo Warcino)</p>	<p>RDOŚ w Gdańsku</p>
<p><i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i></p>			
<p>Nie planuje się.</p>			
<p>7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i></p>	<p><i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.</i></p>		
<p>Nie wskazano z powodu braku rozpoznania siedliska. Nie odnaleziono płatów siedliska w obszarze.</p>			
<p><i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych</i></p>			
<p>Nie planuje się.</p>			
<p><i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i></p>			
<p>Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze oraz ewentualna zmiana SDF (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo)</p>	<p>cały obszar Natura 2000</p>	<p>RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie</p>	
<p>7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i></p>	<p><i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i></p>		
<p>1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 25 m od brzegów płatu siedliska z cięć zupełnych.</p>	<p>pas 25 m. od brzegów płatu siedliska (część oddz. 209 s, t, obręb 2, N-ctwo Miastko)</p>	<p>Nadleśnictwo Miastko</p>	
<p>2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów</p>	<p>część oddz. 209 s, t, obręb 2, N-</p>	<p>Nadleśnictwo Miastko</p>	

PROJEKT

	ochrony siedliska poprzez wyłączenie z zabiegów gospodarczo – hodowlanych płatu siedliska.	ctwo Miastko	
	<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>		
	Nie planuje się.		
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
	Nie planuje się.		
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	<p>1. <b>Działanie fakultatywne:</b> usunięcie podrostu drzew i krzewów i wyniesienie ich poza obręb siedliska – w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo.</p> <p>W przypadku, jeśli kontrola wykonania działania ochronnego (ust. 1 monitoringu siedliska 7230) wykazałaby konieczność powtórzenia zabiegu, należy go wykonać w ciągu 2 lat od otrzymania wyników kontroli na wybranych w jej wyniku powierzchniach.</p>	<p>Stanowiska: nr 1 (część działki ewid. 102, obręb Słosinko) nr 2 (część oddziału 366A h, c obręb 1, N-ctwo Dretyn) nr 3 (część oddziału 401b, obręb 1, N-ctwo Warcino)</p>	<p>RDOŚ w Gdańsku lub właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w</p>



PROJEKT

			<p>przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
	<p>2. 1) zachowanie siedliska przyrodniczego, ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych 2) działanie fakultatywne - koszenie co dwa lub trzy lata, siano należy usunąć z powierzchni torfowiska</p>	<p>wszystkie płaty siedliska: nr 1 (część działki ewid. 102, obręb Słosinko) nr 2 (część oddziału 366A h, c obręb 1, N-ctwo Dretyń) nr 3 (część oddziału 401b, obręb 1, N-ctwo Warcino) nr 4 (część oddziału 186g, obręb 1, N-ctwo Warcino)</p>	<p>1) Właściciel lub posiadacz obszaru, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości 2) RDOŚ w Gdańsku lub właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu</p>

PROJEKT

			terytorialnego zarządcy nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
	3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 25 m od brzegów siedliska z cięć zupełnych.	pas 25 m od brzegów wszystkich płatów siedliska, które sąsiadują z terenami leśnymi, stanowiska jw.	Nadleśnictwa: Warcino, Dretyń, Miastko
<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>			
	Kontrola efektów usunięcia drzew i krzewów: ocena wskaźnika parametru struktury i funkcji obecność krzewów i drzew wg. PMS GIOŚ. W ciągu 2 lat licząc od momentu wykonania zabiegu.	Stanowiska: nr 1 (część działki ewid. 102, obręb Słosinko) nr 2 (część oddziału 366A h, c obręb 1, N-ctwo Dretyń) nr 3 (część oddziału 401b, obręb 1, N-ctwo Warcino)	RDOŚ w Gdańsku
<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>			
	Uzupełnienie danych o występowaniu siedliska 7230, ocena stanu jego ochrony, weryfikacja zagrożeń, aktualizacja SDF (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie
9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) stopniowe usuwanie w ramach prac	stanowisko 8 – oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino stanowisko nr 4 (części oddziałów:	Nadleśnictwa: Warcino, Dretyń, Sławno właściciel lub posiadacz

PROJEKT

	<p>gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu dążąc, aby udział gatunków obcych geograficznie w drzewostanie nie przekraczał 1%,</p> <p>2) stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych sosny pospolitej z drzewostanu dążąc aby jej udział nie przekroczył 10% w drzewostanie.</p> <p>Zapis nie dotyczy drzew będących pozostałością dawnego parku przypałacowego (stanowisko 8 – oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino).</p> <p>Stanowisko nr 4 (części oddziałów: 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, N-ctwo Dretyń) ma dużą powierzchnię, na której występuje mozaika kwaśnych buczyn, borów sosnowych i siedlisk leśnych. Gatunki obce geograficznie i ekologicznie należy usuwać tylko z obszarów zajętych przez kwaśną buczynę.</p>	<p>70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, N-ctwo Dretyń)</p> <p>stanowisko nr 9 (16°39'49,35"E 54°26'53,92"N, woj. zachodniopomorskie)</p>	<p>obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie</p>
	<p>2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:</p> <p>1) stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia,</p> <p>2) pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć</p>	<p>wszystkie płyty siedliska wskazane w dokumentacji pzo:</p> <p>stanowisko nr 1 (części oddziałów, 11-13-2-14-222 -h, 236 -g)</p> <p>stanowisko nr 2 (oddział nr 11-13-2-14-194 -g )</p> <p>stanowisko nr 4 (części oddziałów: 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, N-ctwo Dretyń)</p>	<p>Nadleśnictwa: Warcino, Dretyń, Miastko, Sławno</p> <p>Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z</p>

PROJEKT

	<p>przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu,</p> <p>3) <b>zwiększanie</b> ilości martwego drewna na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu,</p> <p>4) <b>pozostawianie</b> martwych drzew o długości pnia &gt;3m i grubości &gt;50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia &gt;3m i grubości &gt;50 cm <b>pozostawianie</b> martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha,</p> <p>5) stosowanie w odnowieniu wyłącznie buka, z możliwością zastosowania dębu szypułkowego lub sosny wyłącznie na powierzchniach gdzie nie odnawia się buk (do 10% powierzchni drzewostanu).</p> <p>Stanowisko nr 4 (części oddziałów: 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, N-ctwo Dretyń) wykazuje dużą mozaikowość siedlisk, stąd powyższe zapisy stosować dla obszarów występowania siedliska 9110.</p>	<p>stanowisko nr 5 (oddziały nr: 11-08-1-02-74 d, 74 b , 74 c, 73 d, 95 a)</p> <p>stanowisko nr 6 (oddz. 236 f, g, obręb 2, N-ctwo Warcino)</p> <p>stanowisko nr 7 (części oddz. 155k, h, i, j, k obręb 2 N-ctwo Warcino)</p> <p>stanowisko 8 – oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino</p> <p>stanowisko nr 9 (16°39'49,35"E 54°26'53,92"N, woj. zachodniopomorskie)</p>	<p>korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
	<p>3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie sosny z drzewostanu w ramach prac gospodarczych zmierzające do osiągnięcia większej zgodności składu drzewostanu z warunkami siedliskowymi.</p>	<p>stanowisko nr 6 (oddz. 236 f, g, obręb 2, N-ctwo Warcino)</p> <p>stanowisko nr 7 (części oddz. 155k, h, i, j, k obręb 2 N-ctwo Warcino)</p>	<p>Nadleśnictwo Warcino</p>
<p><i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i></p>			
	<p>1. Monitoring wskaźników parametru struktura i funkcje związanych z martwym drewnem (jednorazowo w drugiej połowie obowiązywania pzo).</p>	<p>wszystkie płaty siedliska na obszarze Natura 2000</p>	<p>RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie</p>
	<p>2. Monitoring wskaźnika parametru struktura i funkcje</p>	<p>stanowisko 8 – oddz. 117 b, c,</p>	<p>RDOŚ w Gdańsku,</p>

PROJEKT

	gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie i podszytcie (jednorazowo w drugiej połowie obowiązywania pzo).	obręb 2, N-ctwo Warcino stanowisko nr 4 (części oddziałów: 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, N-ctwo Dretyń) stanowisko nr 9 (16°39'49,35"E 54°26'53,92"N, woj. zachodniopomorskie) stanowisko nr 6 (oddz. 236 f, g, obręb 2, N-ctwo Warcino) stanowisko nr 7 (części oddz. 155k, h, i, j, k obręb 2 N-ctwo Warcino)	RDOŚ w Szczecinie
<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>			
Nie planuje się			
9130 Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu dążąc, aby udział gatunków obcych geograficznie w drzewostanie nie przekraczał 1%.	stanowisko nr 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino)	Nadleśnictwo Warcino
	Zapis nie dotyczy drzew będących pozostałością dawnego parku przypałacowego.		
	2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) <b>zwiększanie</b> ilości martwego drewna na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu, 2) <b>pozostawianie</b> martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm <b>pozostawianie</b> martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na	wszystkie płyty siedliska wskazane w dokumentacji pzo: stanowisko nr 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino) stanowisko nr 2 (16°42'80"E 54°26'58"N, okol. msc. Wilkowice) stanowisko nr 3 (16°43'59"E 54°27'19"N, okol. msc. Tyń)	Nadleśnictwo Warcino, Nadleśnictwo Sławno, Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w

PROJEKT

	<p>powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha,</p> <p>3) stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia,</p> <p>4) pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu,</p> <p>5) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem drzew iglastych – sosny, w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu.</p>		<p>odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>			
	<p>1. Monitoring wskaźników parametru struktura i funkcje związanych z martwym drewnem (jednorazowo w drugiej połowie obowiązywania pzo).</p>	<p>wszystkie płaty siedliska na obszarze Natura 2000</p>	<p>RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie</p>
	<p>2. Monitoring wskaźnika parametru struktura i funkcje gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie i podszycie (jednorazowo w drugiej połowie obowiązywania pzo).</p>	<p>stanowisko nr 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino),</p>	<p>RDOŚ w Gdańsku,</p>
<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>			
Nie planuje się.			
9160 Grąd subatlantycki ( <i>Stellario – Carpinetum</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	<p>1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu dążąc, aby udział gatunków obcych geograficznie w drzewostanie nie przekraczał 1%.</p>	<p>stanowiska: nr 1(oddz. 72 g, obręb 2, N-ctwo Miastko) nr 3(część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcino) nr 4(część działki nr 1/46, obręb</p>	<p>Nadleśnictwa: Warcino, Dretyń, Miastko, Starosta Powiatu Bytowskiego, właściciel/użytkownik działki nr 1/46 na podstawie porozumienia</p>

PROJEKT

		<p>Tursko) nr 5(oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń) nr 8(oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino)</p>	<p>zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, RDOŚ w Gdańsku</p>
	<p>2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych ekologicznie z drzewostanu dążąc aby udział gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie nie przekraczał 10%.</p>	<p>stanowiska: nr 9 (N 54°26'49.00" E 16°32'54.90" okolice msc. Kowalewice, gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie) nr 11 (N 54°27' 12,2" E 16°44' 33,6" okolice msc. Staniewice, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie)</p>	<p>Nadleśnictwo Sławno, Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w</p>

PROJEKT

			związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
	3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie sosny z drzewostanu w ramach prac gospodarczych zmierzające do osiągnięcia większej zgodności składu drzewostanu z warunkami siedliskowymi.	stanowiska: nr 5(oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń)	Nadleśnictwo Dretyń
	4. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) <b>zwiększanie</b> ilości martwego drewna na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu, 2) <b>pozostawianie</b> martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm <b>pozostawianie</b> martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha.	wszystkie płyty siedliska wskazane w dokumentacji pzo: nr 1(oddz. 72 g, obręb 2, N-ctwo Miastko) nr. 2 (część oddz. 376 r, obręb 2, N-ctwo Miastko) nr. 3 (część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcino) nr 4(część działki nr 1/46, obręb Tursko) nr 5(oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń) nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń) nr. 7 (161/2, obręb Biesowice) nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino) nr 9 (N 54°26'49.00" E 16°32'54.90" okolice msc. Kowalewice, gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie)	Nadleśnictwa: Warcino, Miastko, Dretyń, Sławno, Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu



PROJEKT

		<p>nr. 10 (16°43'1,31"E 54°27'33,02"N okolice msc. Pieńkówko, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie)                  nr 11 (N 54°27'12,2" E 16°44'33,6" okolice msc. Staniewice, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie)                  nr 12 (16°44'27"E 54°27'8,01"N, okol. msc. Tyń)                  nr 13 (16°43'40"E 54°24'45"N, okol. msc. Tokary)                  nr 14 (16°41'39"E 54°21'49"N, okol. msc. Sławno)</p>	<p>ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
	<p>5. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia,</li> <li>2) pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu,</li> <li>3) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: lipą drobnolistną, dębem szypułkowym, z możliwym, mniejszym udziałem klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem drzew iglastych (sosna) w ilości nie przekraczającej 10% odnawianej powierzchni.</li> </ol>	<p>wszystkie płaty siedliska oprócz stanowiska nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino)</p>	<p>Nadleśnictwa: Warcino, Miastko, Dretyń, Sławno,                  Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na</p>

PROJEKT

			podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
	6. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie z zabiegów gospodarczo - hodowlanych płatu siedliska.	stanowisko nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino)	Nadleśnictwo Warcino
<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>			
	1. Monitoring wskaźników parametru struktura i funkcje związanych z martwym drewnem (jednorazowo drugiej połowie obowiązywania pzo).	wszystkie płaty siedliska na obszarze Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie
	2. Monitoring wskaźnika parametru struktura i funkcje gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie i podszycie (jednorazowo drugiej połowie obowiązywania pzo).	stanowiska: nr 1 (oddz. 72 g, obręb 2, N-ctwo Miastko) nr 3 (część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcino) nr 4 (część działki nr 1/46, obręb Tursko) nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń) nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino) stanowiska: nr 9 (N 54°26'49.00" E 16°32'54.90" okolice msc. Kowalewice, gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie) nr 11 (N 54o27' 12,2" E 16o44' 33,6" okolice msc. Staniewice, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie) nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń)	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie
<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>			

PROJEKT

	Nie planuje się.		
9190 Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori – petraeae</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.</i>		
	Nie wskazano z powodu braku rozpoznania siedliska. Nie odnaleziono płatów siedliska w obszarze.		
	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
	Nie planuje się.		
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
	Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze oraz ewentualna zmiana SDF (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie
91D0 Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	1. Stopniowe zamykanie sieci melioracyjnej poprzez dopuszczanie do naturalnych procesów zarastania i zamulania rowów, za wyjątkiem przeciwdziałania sytuacjom zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia.	stanowisko nr 1 (oddz. 403A i, obręb 1, N-ctwo Dretuń)	Nadleśnictwo Dretuń
	2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie z zabiegów gospodarczo - hodowlanych wszystkich płatów siedliska.	wszystkie płaty siedliska (za wyjątkiem płatu siedliska nr 2 – oddz. 390 b, c, f, d, g, h, i, obręb 1, N-ctwo Warcino, które znajduje się na terenie rezerwatu przyrody Torfowisko Potoczek): stanowisko nr 1 (oddz. 403A i, obręb 1, N-ctwo Dretuń) stanowisko nr 3 (oddział 11-21-1-04-183 -j )	Nadleśnictwo Warcino, Nadleśnictwo Dretuń
	<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>		
	Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie metodyki GIOŚ (co 5 lat od momentu ustanowienia pzo).	stanowisko nr 2 (oddz. 390 b, c, d, f, g, h, i, obręb 1, N-ctwo Warcino)	RDOŚ w Gdańsku
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie stanu uwodnienia siedliska i ewentualne zaplanowanie działań ochronnych mających na celu poprawę tego stanu. W ciągu 2 pierwszych lat obowiązywania pzo.	rezerwat przyrody Torfowisko Potoczek	RDOŚ w Gdańsku

PROJEKT

<p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>), olsy źródłiskowe</p>	<p><i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i></p>		
<p>1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu dążąc, aby udział gatunków obcych geograficznie w drzewostanie nie przekraczał 1%.</p>	<p>stanowisko nr 5 (oddz. 40 a, obręb 1, N-ctwo Dretuń, oddz. 374 r, 364 i, obręb 2, N-ctwo Trzebielino)</p>	<p>Nadleśnictwo Dretuń, Nadleśnictwo Trzebielino</p>	
<p>2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>zwiększanie</b> ilości martwego drewna na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu i z wyjątkiem działań dotyczących zachowania ciągłości cieku wodnego (bieżąca konserwacja),</li> <li>2) <b>pozostawianie</b> martwych drzew o długości pnia &gt;3m i grubości &gt;50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia &gt;3m i grubości &gt;50 cm <b>pozostawianie</b> martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha,</li> <li>3) stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia,</li> <li>4) pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu,</li> <li>5) odnawianie gatunkami drzew właściwymi dla typu siedliska.</li> </ol>	<p>wszystkie płaty siedliska wskazane w dokumentacji pzo:</p> <p>nr 1 (części działek ewidencyjnych: 33/3, 32, 52/2, 50, 35, 49, 56/6, 51, 29, 36, 21, 30, 40, 24, 23, 22, 18, obręb: Miastko, Królowej Jadwigi) nr 2 (oddziały nr 11-08-1-08-367-j-00, 11-08-1-08-367-b-00, 11-08-1-08-360-i-00, 11-08-1-08-360-j-00, 11-13-2-09-84-f-00, 11-13-2-09-84-d-00) nr 3 (części oddziałów: 11-08-1-08-332-d-00, 11-08-1-08-332-f-00, 11-08-1-08-337-b-00, części działek ewid. nr: 2/2, 89, 102, 88, 87, obręb Gatka) nr 4 (części działek ewid. nr 181, 130, 145, 17/1, 146, 153, 100, 101, obręb Gatka) nr 5 (oddz. 40 a, obręb 1, N-ctwo Dretuń, oddz. 374 r, 364 i, obręb 2, N-ctwo Trzebielino) nr 6 (oddział nr 11-31-3-12-399-g-00, części działek ewid. nr. 196, 197 obręb Kwisno, 339/1, 399, 597/1, obręb Role-Żabno, 159/3, obręb Bożanka) nr 8 (16°40'5,75"E 54°26'48,35"N, okol. msc. Chudaczewko) nr 9 (16°44'23,13"E</p>	<p>Nadleśnictwa: Dretuń, Trzebielino, Sławno, Miastko, Zachodniopomorski ZMiUW, Pomorski ZMiUW, Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia</p>	

PROJEKT

		54°27'14,59"N, okol. Tyń) nr 10 (N 54°26'20.10" E 16°45'17.80", okol. msc. Staniewice, gmina Postomino, pow. sławieński, woj. zachodniopomorskie ) nr 11 (16°44'4,33"E 54°24'57,80"N, okol. msc. Tokary) nr 12 (N 54°21'47.10" E 16°41'36.00", okol. miejsc. Sławno, gm. Sławno, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie)	zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu: Sławieńskiego, Słupskiego, Bytowskiego
	3. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez ograniczenie regulowania, prostowania biegu rzek na odcinkach, na których znajdują się płyty siedliska, Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.	rzeki na odcinkach występowania siedliska - wszystkie płyty siedliska oprócz stanowiska nr 7 (N 54°26'13.30" E 16°28'41.90" nr 7, okol. msc. Krupy, gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 10 (N 54°26'20.10" E 16°45'17.80", okol. msc. Staniewice, gmina Postomino, pow. sławieński, woj. zachodniopomorskie ), nr 12 (N 54°21'47.10" E 16°41'36.00", okol. miejsc. Sławno, gm. Sławno, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie)	RZGW w Szczecinie, Starosta Powiatu: Słupskiego, Bytowskiego, Sławieńskiego,
<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>			
	1. Monitoring wskaźników parametru struktura i funkcje związanych z martwym drewnem (jednorazowo drugiej połowie obowiązywania pzo).	wszystkie płyty siedliska na obszarze Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie
	2. Monitoring wskaźnika parametru struktura i funkcje gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie i podszybie (jednorazowo drugiej połowie obowiązywania pzo).	stanowisko nr 5 (oddz. 40 a, obręb 1, N-ctwo Dretyń, oddz. 374 r, 364 i, obręb 2, N-ctwo Trzebielino)	RDOŚ w Gdańsku,
<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>			
Nie planuje się.			

PROJEKT

1831 Elisma wodna <i>Luronium natans</i>	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	Nie planuje się.		
	<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>		
	Monitoring stanu ochrony zgodnie z metodyką GIOŚ. W szóstym roku obowiązywania PZO.	Jeziro Kwisno Małe	RDOŚ w Gdańsku
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
Nie planuje się.			
1096 Minóg strumieniowy ( <i>Lampetra planeri</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	1. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez: 1) ograniczenie regulowania lub odmulania cieków, 2) pozostawienie rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego.  Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.	rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000	RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu: Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego,
	2. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez udrażnianie rzek poprzez budowę sprawnych przepławek i zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania.	rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000	RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu: Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, właściciele/użytkownicy piętrzeń Zachodniopomorski ZMiUW

PROJEKT

	<p>3. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków.</p>	<p>rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy, a także jeziora w obszarze Natura 2000</p>	<p>RZGW w Szczecinie, rybacy użytkownicy wód, Marszałek Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, Wójtowie Gmin: Kobylnica, Kępice, Trzebielino, Miastko, Koczała, Darłowo, Postomino, Sławno</p>
<p><i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i></p>			
	<p>Monitoring stanu ochrony gatunku: wszystkie wskaźniki parametrów stanu populacji i stanu siedliska (zgodnie z metodyką GIOŚ, od kwietnia do listopada co pięć lat)</p>	<p>wszystkie stanowiska na których podczas sporządzania dokumentacji PZO stwierdzono gatunek</p>	<p>RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie</p>
<p><i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i></p>			
<p>Nie planuje się.</p>			
<p>5339 Różanka (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)</p>	<p><i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i></p>		
	<p>1. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ograniczenie regulowania lub odmulania cieków,</li> <li>2) pozostawienie rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego.</li> </ol> <p>Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.</p>	<p>rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000</p>	<p>RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu: Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego,</p>
	<p>2. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez udrażnianie rzek poprzez</p>	<p>rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000</p>	<p>RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku,</p>

PROJEKT

	budowę sprawnych przepławek i zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania,		RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu: Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławińskiego, właściciele/użytkownicy piętrzeń, Zachodniopomorski ZMiUW
	3. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków.	rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy, a także jeziora w obszarze Natura 2000	RZGW w Szczecinie, rybacy użytkownicy wód, Marszałek Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, Wójtowie Gmin: Kobylnica, Kępice , Trzebielino, Miastko, Koczała, Darłowo, Postomino, Sławno
<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>			
	Monitoring stanu ochrony gatunku: wszystkie wskaźniki parametrów stanu populacji i stanu siedliska (zgodnie z metodyką GIOŚ, od kwietnia do listopada co pięć lat)	stanowisko nr. 41 (E 16°54'33,84" N 54°15'04.75")	RDOŚ w Gdańsku,
<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>			
Nie planuje się.			
1163 Głowacz białopłetwy ( <i>Cottus gobio</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	1. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez: 1) ograniczenie regulowania lub odmulania cieków, 2) pozostawienie rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego,	rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000	RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu: Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego,



PROJEKT

	Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.		Sławieńskiego,
	2. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez udrażnianie rzek poprzez budowę sprawnych przepławek i zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania.	rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000	RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu: Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, właściciele/użytkownicy piętrzeń, Zachodniopomorski ZMiUW
	3. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków.	rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy, a także jeziora w obszarze Natura 2000	RZGW w Szczecinie, rybacy użytkownicy wód, Marszałek Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, Wójtowie Gmin: Kobylnica, Kępice , Trzebielino, Miastko, Koczała, Darłowo, Postomino, Sławno
<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>			
	Monitoring stanu ochrony gatunku: wszystkie wskaźniki parametrów stanu populacji i stanu siedliska (zgodnie z metodyką GIOŚ, od kwietnia do listopada co pięć lat)	wszystkie stanowiska na których podczas sporządzania dokumentacji PZO stwierdzono gatunek	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie

PROJEKT

	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
	Nie planuje się.		
1149 Koza ( <i>Cobitis taenia</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	1. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez: 1) ograniczenie regulowania lub odmulania cieków, 2) pozostawienie rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego,  Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.	rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000	RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu: Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, właściciele/użytkownicy piętrzeń
	2. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez udrażnianie rzek poprzez budowę sprawnych przepławek i zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania,	rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000	RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu: Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, właściciele/użytkownicy piętrzeń Zachodniopomorski ZMiUW
	3. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków.	rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy, a także jeziora w obszarze Natura 2000	RZGW w Szczecinie, rybacy użytkownicy wód, Marszałek Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego,

PROJEKT

			Wójtowie Gmin: Kobylnica, Kępice , Trzebielino, Miastko, Koczała, Darłowo, Postomino, Sławno
	<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>		
	Monitoring stanu ochrony gatunku: wszystkie wskaźniki parametrów stanu populacji i stanu siedliska (zgodnie z metodyką GIOŚ, od kwietnia do listopada co pięć lat)	stanowisko nr 41 (E 16°54'33,84" N 54°15'6,98")	RDOŚ w Gdańsku,
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
	Analiza i weryfikacja danych dotyczących gatunku i jego siedliska w obszarze. Wykonanie obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanowisk rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska. Sporządzenie oceny stanu ochrony wg. metodyki GIOŚ. Weryfikacja zagrożeń oraz ewentualna aktualizacja SDF. Należy przeprowadzić badania na co najmniej 20 stanowiskach zgodnych z metodyką GIOŚ w celu lepszego rozpoznania populacji gatunku (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO). Podczas prowadzonych badań odnaleziono jedynie pojedyncze osobniki gatunku. Działanie pokrywa się z działaniem dla gatunków: łososia atlantyckiego, minoga rzeczne.	cieki w obszarze Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie
1099 Minóg rzeczny ( <i>Lampetra fluviatilis</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	1. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez: 1) zaniechanie regulowania lub odmulania cieków, 2) pozostawienie rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego,  Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników	rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000	RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu: Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, właściciele/użytkownicy piętrzeń

PROJEKT

	wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.		
	2. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez udrażnianie rzek poprzez budowę sprawnych przepławek i zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania.	rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000	RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu: Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, właściciele/użytkownicy piętrzeń Zachodniopomorski ZMiUW
	3. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków.	rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy, a także jeziora w obszarze natura 2000	RZGW w Szczecinie, rybacy użytkownicy wód, Marszałek Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, Wójtowie Gmin: Kobylnica, Kępice, Trzebielino, Miastko, Koczała, Darłowo, Postomino, Sławno
<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>			
Nie planuje się.			
<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>			
	Analiza i weryfikacja danych dotyczących gatunku i jego siedliska w obszarze. Wykonanie obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanowisk rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska. Sporządzenie oceny stanu ochrony wg. metodyki GIOŚ, weryfikacja zagrożeń oraz ewentualna aktualizacja SDF. Należy	cieki w obszarze Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie

PROJEKT

	przeprowadzić badania na co najmniej 20 stanowiskach zgodnych z metodyką GIOŚ w celu odnalezienia gatunku (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO). Działanie pokrywa się z działaniem dla gatunków: łososa atlantyckiego, kozy		
1106 Łosoś atlantycki ( <i>Salmo salar</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	1. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez: 1) ograniczenie regulowania lub odmulania cieków, 2) pozostawienie rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego.  Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.	rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000	RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu: Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, <b>właściciele/użytkownicy piętrzeń</b>
	2. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez udrażnianie rzek poprzez budowę sprawnych przepławek i zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania.	rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000	RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu: Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, <b>właściciele/użytkownicy piętrzeń Zachodniopomorski ZMiUW</b>
3. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków	rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy, a także jeziora w obszarze Natura 2000	RZGW w Szczecinie, rybacy użytkownicy wód, Marszałek	

PROJEKT

	ryb do jezior lub do cieków.		Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, Wójtowie Gmin: Kobylnica, Kępice, Trzebielino, Miastko, Koczała, Darłowo, Postomino, Sławno
<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>			
Nie planuje się.			
<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>			
	Analiza i weryfikacja danych dotyczących gatunku i jego siedliska w obszarze. Wykonanie obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanowisk rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska. Sporządzenie oceny stanu ochrony wg. metodyki GIOŚ, weryfikacja zagrożeń oraz ewentualna aktualizacja SDF. Należy przeprowadzić badania na co najmniej 20 stanowiskach zgodnych z metodyką GIOŚ w celu odnalezienia gatunku (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO). Działanie pokrywa się z działaniem dla gatunków: minoga rzeczny, kozy.	cieki w obszarze Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie
1166 Traszka grzebieniasta ( <i>Triturus cristatus</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	1. Zachowanie naturalnej szaty roślinnej w strefie brzegowej zbiorników wodnych będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej poprzez: 1) utrzymanie naturalnie wykształconych płątów roślinności w linii brzegowej, 2) ograniczenie przekształcania brzegów zbiorników wodnych poza odcinkami już przekształconymi, 3) niewprowadzanie nasadzeń lub wysiewu gatunków obcych.	zbiorniki wodne w obszarze Natura 2000 będące siedliskiem występowania traszki grzebieniastej wykazane w trakcie procedury OOS lub w trakcie procedury w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej lub wykazane w wyniku badań uzupełniających dla gatunku.	Wójtowie Gmin: Kobylnica, Kępice, Trzebielino, Miastko, Koczała, Darłowo, Postomino, Sławno, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, właściciele/użytkownicy gruntów
<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>			

PROJEKT

	Nie planuje się.		
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
	Analiza i weryfikacja danych dotyczących gatunku i jego siedliska w obszarze. Wykonanie obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanowisk rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska. Sporządzenie oceny stanu ochrony wg. metodyki GIOŚ. Weryfikacja zagrożeń, ewentualna aktualizacja SDF (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO)	zbiorniki wodne w obszarze Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie
1188 Kumak nizinny ( <i>Bombina bombina</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	Zachowanie naturalnej szaty roślinnej w strefie brzegowej zbiorników wodnych będących siedliskiem występowania kumaka nizinnego poprzez: 1) utrzymanie naturalnie wykształconych płątów roślinności w linii brzegowej, 2) ograniczenie możliwości przekształcania brzegów zbiorników wodnych poza odcinkami już przekształconymi, 3) niewprowadzanie nasadzeń lub wysiewu gatunków obcych.	zbiorniki wodne będące siedliskiem występowania kumaka nizinnego w obszarze Natura 2000, wykazane w trakcie procedury OOS lub w trakcie procedury w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej lub wykazane w wyniku badań uzupełniających dla gatunku.	Wójtowie Gmin: Kobylnica, Kępice, Trzebielino, Miastko, Koczała, Darłowo, Postomino, Sławno, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie właściciele/użytkownicy gruntów
	<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>		
	Nie planuje się.		
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
	Analiza i weryfikacja danych dotyczących gatunku i jego siedliska w obszarze. Wykonanie obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanowisk rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska z uwzględnieniem miejsc dyspersji i wędrówek do miejsc hibernacji. Sporządzenie oceny stanu ochrony wg. metodyki GIOŚ, weryfikacja zagrożeń, ewentualna aktualizacja SDF (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO)	zbiorniki wodne w obszarze Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie
1355 Wydra ( <i>Lutra lutra</i> )	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	Zachowanie naturalnej szaty roślinnej w strefie brzegowej jezior, cieków wodnych poprzez:	rzeki, zbiorniki wodne w obszarze Natura 2000 będące siedliskiem	Wójtowie Gmin: Kobylnica, Kępice,

PROJEKT

	<p>1) dążenie do utrzymania naturalnie wykształconych płatów roślinności przy brzegach rzek, jezior,</p> <p>2) ograniczenie możliwości przekształcania brzegów rzek, zbiorników wodnych, poza odcinkami już przekształconymi, niewprowadzanie nasadzeń lub wysiewu gatunków obcych,</p>	<p>występowania wydry wykazane w trakcie procedury OOS lub w trakcie procedury w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej lub wykazane w wyniku badań uzupełniających dla gatunku.</p>	<p>Trzebielino, Miastko, Koczała, Darłowo, Postomino, Sławno, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie właściciele/użytkownicy gruntów</p>
<p><i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i></p>			
<p>Nie planuje się.</p>			
<p><i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i></p>			
	<p>Wykonanie obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanowisk rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska. Sporządzenie oceny stanu ochrony wg. metodyki GIOŚ, weryfikacja zagrożeń, ewentualna aktualizacja SDF (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO)</p>	<p>rzeki, ciek wodne i zbiorniki wodne w obszarze Natura 2000</p>	<p>RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie</p>



## PROJEKT

Załącznik nr 4. Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylnica Uchwała Nr XLIV/413/2014 Rady Gminy Kobylnica z dnia 6 lutego 2014 r.	<p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów Jeziora Dudek k. Ściegnicy.</li><li>2. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinkach Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włośniczników (<i>Ranunculion fluitans</i>), na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi - m.in. stanowisko N 54°18'58.80" E 16°50'3.00.</li><li>3. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:<ol style="list-style-type: none"><li>1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,</li><li>2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,</li><li>3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, w pasie przyjemniej 100 m od brzegów Wieprzy oraz jej dopływów w obszarze Natura 2000. Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków.</li></ol></li><li>4. Nielocalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach w obszarze Natura 2000:<ol style="list-style-type: none"><li>1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,</li><li>2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.</li></ol></li><li>5. Nielocalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do rzeki Wieprzy i jej dopływów oraz jezior, w obszarze Natura 2000.</li><li>6. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</li></ol>

PROJEKT

		<p>7. Nielokalizowanie ogrodzeń w strefie brzegowej jezior i rzek będących siedliskiem występowania wydry w obszarze Natura 2000.</p> <p>8. Nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.</p>
	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kępice Uchwała Nr III/21/2015 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 29 stycznia 2015 r.</p>	<p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <p>1. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów Jeziora Obłęskiego i zbiorników wodnych o współrzędnych: N54°10'55,74" E 16°53'56,06", N 54°13'37,62" E 16°54'02,15", na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>2. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni Jeziora Obłęskiego i zbiorników wodnych o współrzędnych: N54°10'55,74" E 16°53'56,06", N 54°13'37,62" E 16°54'02,15" poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,</li> <li>2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków,</li> <li>3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków,</li> </ol> <p>w pasie przyjemniej 200 m od brzegów ww. jeziora i zbiorników.</p> <p>3. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinkach Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitans</i>), na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi - m.in. na stanowiskach: N 54°13'36.08" E 16°54'2.67", N54o18'17,63" E 16o52'02,41".</p> <p>4. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,</li> <li>2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,</li> <li>3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,</li> </ol> <p>w pasie przyjemniej 100 m od brzegów Wieprzy i Studnicy oraz ich dopływów, w obszarze Natura 2000.</p> <p>Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków.</p>

PROJEKT

		<p>5. Nielokalizowanie przy Wieprzy i Studnicy oraz ich dopływach, w obszarze Natura 2000:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,</li> <li>2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.</li> </ol> <p>6. Nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do Wieprzy i Studnicy i ich dopływów oraz jezior, w obszarze Natura 2000.</p> <p>7. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>8. Nielokalizowanie ogrodzeń w strefie brzegowej jezior i rzek będących siedliskiem występowania wydry w obszarze Natura 2000.</p> <p>9. Nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.</p>
	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebielino Uchwała Nr 241/XLV/2010 Rady Gminy Trzebielino z dnia 10 listopada 2010 r.</p>	<p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów jezior: Darnowskiego, Czarnkowo, Kack Mały, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</li> <li>2. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni jezior: Darnowskiego, Czarnkowo, Kack Mały poprzez:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,</li> <li>2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków,</li> <li>3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków,</li> </ol>             w pasie przylegającym 200 m od brzegów ww. jezior.           </li> <li>3. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinkach Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculus fluitans</i>), na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi - m.in. na stanowiskach: N 54° 8'23.74" E 17° 2'55.79", N 54° 9'59.56" E 17° 1'7.91", N 54° 9'16.19" E 16°58'29.98".</li> <li>4. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:</li> </ol>

PROJEKT

		<p>1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,</p> <p>2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,</p> <p>3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, w pasie przyjemniej 100 m od brzegów Wieprzy oraz jej dopływów, w obszarze Natura 2000. Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków.</p> <p>5. Nielocalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach, w obszarze Natura 2000:</p> <p>1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,</p> <p>2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.</p> <p>6. Nielocalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do rzeki Wieprzy i jej dopływów oraz jezior na terenie obszaru Natura 2000.</p> <p>7. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>8. Nielocalizowanie ogrodzeń w strefie brzegowej jezior i rzek będących siedliskiem występowania wydry w obszarze Natura 2000.</p> <p>9. Nielocalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.</p>
	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Miastko Uchwała Nr VII/42/2015 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 27 marca 2015 r.</p>	<p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <p>1. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów jezior: Kwisno Małe, Kwisno Duże, Byczyńskiego, Studzieniczno, Studzieniczno Małe, Tursko, Zielonka oraz jeziora na działce nr 2, obręb Tursko, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>2. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni jezior: Kwisno Małe, Kwisno Duże, Byczyńskiego, Studzieniczno, Studzieniczno Małe, Tursko, Zielonka oraz jeziora na działce nr 2, obręb Tursko poprzez:</p> <p>1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,</p>

PROJEKT

		<p>2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków,          3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków,          w pasie przyjemniej 200 m od brzegów ww. jezior.</p> <p>3. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:</p> <p>1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,          2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,          3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,          w pasie przyjemniej 100 m od brzegów Wieprzy i Studnicy oraz ich dopływów, w obszarze Natura 2000.          Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków.</p> <p>4. Nielocalizowanie przy Wieprzy i Studnicy oraz ich dopływach, w obszarze Natura 2000:</p> <p>1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,          2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.</p> <p>5. Nielocalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do Wieprzy i Studnicy i ich dopływów oraz jezior na terenie obszaru Natura 2000.</p> <p>6. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>7. Nielocalizowanie ogrodzeń w strefie brzegowej jezior i rzek będących siedliskiem występowania wydry w obszarze Natura 2000.</p> <p>8. Nielocalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.</p>
	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</p>	<p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p>

PROJEKT

	<p>gminy Koczała Uchwała Nr XXIV/139/12 Rady Gminy Koczała z dnia 28 grudnia 2012 r.</p>	<p>1. Zmianę dotyczącą zapisów o udostępnieniu brzegów jeziora Dźwierzno dla zagospodarowania rekreacyjnego (zabudowa rekreacyjna i letniskowa, pomosty, przystanie, drobne usługi) na zapis o ograniczeniu udostępnienia tego obszaru dla zagospodarowania rekreacyjnego w zakresie zapewniającym ochronę siedliska.</p> <p>2. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów Jeziora Dźwierzno oraz zbiornika o współrzędnych N 54° 8'23.74" E 17° 2'55.79", na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>3. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni Jeziora Dźwierzno oraz zbiornika o współrzędnych N 54° 8'23.74" E 17° 2'55.79" poprzez: 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, w pasie przyjemniej 200 m od brzegów ww. jeziora i zbiornika.</p> <p>4. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>5. Nielokalizowanie ogrodzeń w strefie brzegowej jezior i rzek będących siedliskiem występowania wydry w obszarze Natura 2000.</p>
	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Postomino Uchwała nr XV/123/96 z dnia 05 stycznia 1996 r. zmieniona: Uchwałą nr XXIX/346/2004 z dnia 17 grudnia 2004 r., Uchwałą nr XIV/510/06 z dnia 24 lutego 2006 r., Uchwałą nr VI/45/07 z dnia 23 marca 2007 r., Uchwałą nr XIV/162/08/ z dnia 06 lutego 2008 r., Uchwałą nr XLI/447/10/ z dnia 23 kwietnia 2010 r. oraz Uchwałą XXXVI/326/13 z dnia 08 listopada 2013 r. (nie publikowane)</p>	<p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <p>1. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów starorzeczy o współrzędnych: N 54°27'3.40" E 16°44'49.10", N 54°27'11.70" E 16°44'32.50", N 54°26'22.20" E 16°45'12.40", N 54°26'10.30" E 16°44'51.10", na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>2. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni starorzeczy o współrzędnych: N 54°27'3.40" E 16°44'49.10", N 54°27'11.70" E 16°44'32.50", N 54°26'22.20" E 16°45'12.40", N 54°26'10.30" E 16°44'51.10", poprzez: 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków,</p>

## PROJEKT

		<p>w pasie przyjemniej 200 m od brzegów ww. starorzeczy.</p> <p>3. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinkach Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitans</i>), na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi - m.in. na stanowisku N 54°26'36.00" E 16°36'22.00".</p> <p>4. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,</li><li>2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,</li><li>3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,</li></ol> <p>w pasie przyjemniej 100 m od brzegów Wieprzy oraz jej dopływów, w obszarze Natura 2000. Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków.</p> <p>5. Nielokalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach, w obszarze Natura 2000:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,</li><li>2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.</li></ol> <p>6. Nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do rzeki Wieprzy i jej dopływów oraz jezior na terenie obszaru Natura 2000.</p> <p>7. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>8. Nielokalizowanie ogrodzeń w strefie brzegowej jezior i rzek będących siedliskiem występowania wydry w obszarze Natura 2000.</p> <p>9. Nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.</p> <p>10. Wyłączenie fragmentu płatu siedliska 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane</p>
--	--	---

PROJEKT

		<p>ekstensywnie z wyznaczonego w Studium terenu o wskazanym przeznaczeniu „obszar rozwojowy predysponowany do funkcji mieszkaniowej, rekreacyjno-usługowej oraz produkcyjno-magazynowej – przeznaczony do opracowania planu miejscowego”</p>
	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sławno Uchwała Nr XLIX/436/2014 Rady Gminy Sławno z dnia 29 września 2014r.</p>	<p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów starorzeczy o współrzędnych: N 54°18'53.80" E 16°49'46.20", N 54°19'6.10" E 16°48'11.00", N 54°19'10.10" E 16°47'42.10", N 54°23'45.80" E 16°43'19.50", N 54°22'46.00" E 16°41'44.40", na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</li> <li>2. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni starorzeczy o współrzędnych: N 54°18'53.80" E 16°49'46.20", N 54°19'6.10" E 16°48'11.00", N 54°19'10.10" E 16°47'42.10", N 54°23'45.80" E 16°43'19.50", N 54°22'46.00" E 16°41'44.40", poprzez:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,</li> <li>2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków,</li> <li>3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków,</li> </ol> <p>w pasie przyjemniej 200 m od brzegów ww. jezior, w obszarze Natura 2000.</p> </li> <li>3. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinkach Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włośniczników (<i>Ranunculus fluitans</i>), na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi - m.in. na stanowiskach: N 54° 8'23.74" E 17° 2'55.79", N 54° 9'59.56" E 17° 1'7.91", N 54° 9'16.19" E 16°58'29.98".</li> <li>4. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,</li> <li>2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,</li> <li>3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,</li> </ol> <p>w pasie przyjemniej 100 m od brzegów Wieprzy oraz jej dopływów, w obszarze Natura 2000. Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków.</p> </li> <li>5. Nielocalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach, w obszarze Natura 2000:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących</li> </ol> </li> </ol>



PROJEKT

	<p>wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach, 2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.</p> <p>6. Nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do rzeki Wieprzy i jej dopływów oraz jezior na terenie obszaru Natura 2000.</p> <p>7. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>8. Nielokalizowanie ogrodzeń w strefie brzegowej jezior i rzek będących siedliskiem występowania wydry w obszarze Natura 2000.</p> <p>9. Nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.</p>
--	--

## Uzasadnienie

Regionalny dyrektor ochrony środowiska zgodnie z delegacją ustawową zawartą w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013, poz. 627 ze zm.) ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W tej sytuacji posiada również kompetencje do zmiany przedmiotowego aktu prawnego.

W dniu 6 maja 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustanowił zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038. Zarządzenie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego dnia 13 maja 2014 r. poz. 1847. Weszło ono w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Już po jego wejściu w życie dostrzeżono w nim brak precyzji niektórych zapisów i konieczność wprowadzenia zmian eliminujących możliwość powstania wątpliwości interpretacyjnych. W tej sytuacji opracowano projekt zmiany planu zadań ochronnych. Zawarte w nim zmiany dotyczyły:

**1.** Zgodnie z uwagami GDOŚ zawartymi w e-mailu z dnia 21.07.2014 r.:

- w załączniku nr 3 w zarządzeniu z dnia 6 maja 2014 r. uzupełniono opisy kodów zagrożeń, tak aby były one zgodne z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011”.

- w ust 4 załącznika nr 5 do zarządzenia z dnia 6 maja 2014 r. dla siedliska 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* z podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działania: „modyfikacja gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez zaniechanie wykorzystania wody ze starorzecza do napełniania stawów hodowlanych” wykreślono Starostę Powiatu Sławieńskiego. Starosta Powiatu nie ma uprawnień do egzekwowania zapisu działania.

**2.** W załączniku nr 5 do zarządzenia z dnia 6 maja 2014 r. dla siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*, 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk, wskazano, że obligatoryjnym działaniem dotyczącym utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania jest koszenie (6510, 7230), bądź nieużytkowanie siedliska (7110, 7140).

Wykonywanie działań obligatoryjnych podlega kontroli wymogów wzajemnej zgodności, prowadzonej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARMiR) na terenie gospodarstwa rolnika, który jest beneficjentem płatności rolniczych (płatności bezpośrednie, płatności rolnośrodowiskowe czy Obszarów o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW).

Wskazanie jako działań obligatoryjnych jedynie ekstensywnego użytkowania kośnego bądź nieużytkowanie siedliska jest równoznaczne z ograniczeniem zastosowania ekstensywnego użytkowania kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego na trwałych użytkach zielonych. Możliwość takiego użytkowania wynika wprost z Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie minimalnych norm (Dz. Urz. z 2014 r. poz. 1372).

## PROJEKT

Z uwagi na powyższe zaistniała konieczność dopuszczenia również ekstensywnego użytkowania kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego trwałych użytków zielonych w obrębie gospodarstw rolnych, a na gruntach niestanowiących trwałych użytków zielonych w obrębie gospodarstw rolnych – zachowanie siedliska przyrodniczego.

Ze względu na to, że siedliska przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*, 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk znajdują się, lub mogą się znajdować na terenach, które mogą stanowić użytki zielone – dla tych siedlisk dodano działanie ochronne polegające na ekstensywnym użytkowaniu kośnym, kośno-pastwiskowym, bądź pastwiskowym.

**3.** W załączniku nr 5 do zarządzenia z dnia 6 maja 2014 r., dla płatów siedliska 91D0 (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) znajdujących się na terenie rezerwatu „Torfowisko Potoczek” wskazano, że w związku z podjęciem przez Nadleśnictwo Warcino (dane z dokumentacji pzo, IOŚ, 2012 r.) działań mających na celu podniesienie poziomu wód gruntowych w ww. płacie siedliska wskazano jedynie na konieczność monitoringu uwodnienia siedliska.

Wykonana 16.09.2014 r. przez pracowników RDOŚ w Gdańsku inspekcja rezerwatu przyrody „Torfowisko Potoczek” wykazała, że rowy melioracyjne w płacie siedliska 91D0 są drożne i odprowadzają wodę z siedliska pogłębiając procesy jego degeneracji. W związku z powyższym do projektu zmiany zarządzenia wprowadzono ust 3 „podjęcie działań mających na celu podniesienie poziomu wód gruntowych w płacie siedliska. W ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo” i dokonano przeformułowania działania z zakresu monitoringu dla tego siedliska.

**4.** Ponadto doprecyzowano terminy wykonania działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych.

Informację o przystąpieniu do sporządzenia zmian PZO zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Miastko, Urzędu Miasta Miastko, Urzędu Gminy Trzebielino, Urzędu Gminy Kępice, Urzędu Miasta Kępice, Urzędu Gminy Kobylnica, Urzędu Gminy Darłowo, Urzędu Miasta Darłowo, Urzędu Gminy Postomino, Urzędu Gminy Sławno, Urzędu Miasta Sławno, Urzędu Gminy Koczała a także Starostw Powiatów: Człuchowskiego, Bytowskiego, Sławieńskiego, Słupskiego oraz w prasie (Dziennik Bałtycki z dnia 03.09.2014 r.).

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu zmiany PZO. W tym celu zorganizowano jedno spotkanie dyskusyjne dnia 07.10.2014 r., którego tematem były zapisy zmian w obowiązującym PZO.

## PROJEKT

Wynikiem dyskusji na spotkaniu ZLW, które odbyło się dnia 07.10.2014 r. w Bytowie było usunięcie z projektu zmiany zarządzenia zapisów działań ochronnych w zakresie użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego i pastwiskowego torfowisk: 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) i 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przychylił się do uwag, że za niekorzystne dla siedlisk torfowiskowych należy uznać wypas. Wprowadzana zmiana dopuszczająca użytkowanie siedlisk torfowiskowych, w tym pastwiskowo stanowi zagrożenie dla ich utrzymania i może prowadzić w konsekwencji do zmniejszenia ich powierzchni. W dyskusji podkreślano, że należałoby podjąć działania w celu zmiany klasyfikacji gruntów, jeśli siedliska torfowiskowe znajdują się na trwałych użytkach zielonych. Wprowadzane w proponowany sposób zapisy mogą bowiem zachęcać do użytkowania torfowisk wysokich i przejściowych i podejścia odwrotnego - zgłaszania nieużytków jako trwałe użytki zielone. Pan W. Pędziwiatr podkreślił, iż zasadnym byłoby podejmować kroki do stworzenia instrumentu finansowego, aby opłacalnym było ewentualne przekwalifikowanie terenów funkcjonujących jako trwałe użytki zielone z torfowiskami na nieużytki.

Przygotowany projekt zarządzenia zmieniającego PZO został poddany konsultacjom społecznym na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.*). Został on zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem zmiany PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 16.10.2014 r., na tablicach ogłoszeń w RDOŚ w Gdańsku (wywieszono dnia 17.10.2014 r. zdjęto 17.11.2014 r.) i RDOŚ w Szczecinie (wywieszono dnia 30.10.2014 r. zdjęto 28.11.2014 r.), na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (z dnia 17.11.2014 r.), w prasie (Gazeta Wyborcza z dnia 21.10.2014 r.) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń do Urzędu Gminy Miastko, Urzędu Miasta Miastko, Urzędu Gminy Trzebielino, Urzędu Gminy Kępice, Urzędu Miasta Kępice, Urzędu Gminy Kobylnica, Urzędu Gminy Darłowo, Urzędu Miasta Darłowo, Urzędu Gminy Postomino, Urzędu Gminy Sławno, Urzędu Miasta Sławno, Urzędu Gminy Koczała a także Starostw Powiatów: Człuchowskiego, Bytowskiego, Sławieńskiego, Słupskiego. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie uwagi i wnioski wniosły następujące instytucje:

### **1. Klub Przyrodników pismem z dnia 15.11.2014 r. zgłosił następujące uwagi i wnioski:**

1) *Dla ochrony siedliska 91D0 rzeczywiście konieczne jest „Podjęcie działań mających na celu podniesienie poziomu wód gruntowych w płacie siedliska”, ale PZO powinien wskazywać, jakie konkretnie działania w tym celu należy wykonać (np. zasypanie rowu, zablokowanie odpływu wody rowem poprzez budowę przegród). Przyczyny zagrożenia dla siedliska zostały rozpoznane – jak podano, „wykonana 16.09.2014 r. przez pracowników RDOŚ w Gdańsku inspekcja rezerwatu przyrody „Torfowisko Potoczek” wykazała, że rowy melioracyjne w płacie siedliska 91D0 są drożne i odprowadzają wodę z siedliska pogłębiając procesy jego degeneracji”. Wydaje się więc jasne, że*

## PROJEKT

*działania ochronne powinny polegać na zablokowaniu rowów i nie widzimy przeszkód, by zostało to konkretnie zapisane w planie.*

*Należy tu przypomnieć, że opisana sytuacja narusza obowiązek wynikający z art. 6.2 dyrektywy siedliskowej. Obowiązek ten stał się wymagalny z dniem 1 maja 2004 r., jeżeli więc rowy pogłębiające degradację siedliska przyrodniczego funkcjonują wciąż po 10 latach, to naruszenie to ma ciężki charakter i wymaga niezwłocznej interwencji, do czego niezbędne jest ustalenie działania ochronnego w sposób konkretny, wraz ze wskazaniem niezwłocznego terminu jego realizacji. Terminem realizacji tego działania powinny być maksymalnie 2 lata (taki czas może być niezbędny do formalnego przygotowania działań), a nie 5 lat.*

Uwagi nie uwzględniono. Obecnie prowadzone są badania hydrologiczne i przygotowwany jest plan ochrony dla rezerwatu „Torfowisko Potoczek”, w którym określone będą działania ochronne, które należy wykonać. Zadanie „Podjęcie działań mających na celu podniesienie poziomu wód gruntowych w płacie siedliska” przeformułowano zatem na „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie stanu uwodnienia siedliska i ewentualne zaplanowanie działań ochronnych mających na celu poprawę tego stanu. W ciągu 2 pierwszych lat obowiązywania pzo.”

**2) *Budzi wątpliwości, czy rzeczywiście Starosta Sławieński nie ma kompetencji do wdrożenia środka ochronnego „modyfikacja gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez zaniechanie wykorzystania wody ze starorzecza do napełniania stawów hodowlanych”. Wydaje się, że takie wykorzystywanie wody może następować co najwyżej na podstawie pozwolenia wodnoprawnego, które wydaje właśnie Starosta. Jeżeli dla siedliska szkodliwe jest korzystanie z wód dokonywane na podstawie obowiązującego obecnie pozwolenia wodnoprawnego, to Starosta jest również organem właściwym co cofnięcia takiego pozwolenia. Wylimitowanie szkodliwego dla przedmiotu ochrony korzystania z wód należy ująć także w celach działań ochronnych - wówczas stanie się to celem środowiskowym dla obszaru chronionego zależnego od wód, obligatoryjnym do ujęcia w planie gospodarowania wodami, co da podstawy do cofnięcia pozwolenia wodnoprawnego przez Starostę w trybie art. 136 ust 1 pkt 7 ustawy Prawo Wodne.***

Uwagę częściowo uwzględniono. Działanie przeformułowano zgodnie z wytycznymi GDOŚ z dnia 9.12.2014 r. na formę czynną tj. zastosowano zapis „Zapobiegnięcie zanikowi stanowiska siedliska poprzez uniemożliwienie pobierania wody ze starorzecza do napełniania stawów hodowlanych.”. Wśród podmiotów odpowiedzialnych za to zadanie uwzględniono Starostę Powiatu Sławieńskiego.

**3) *Obligatoryjne działania w obrębie gospodarstwa rolnego, dotyczące utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania, powinny być specyficznymi dla danego obszaru Natura 2000 działaniami, jakie są niezbędne dla utrzymania siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków w stanie co najmniej nieporogorszym. Działania te powinny być określone biorąc pod uwagę specyficzne potrzeby konkretnych siedlisk przyrodniczych lub konkretnych gatunków i mogą być zawężone w stosunku do możliwości rolniczego użytkowania gruntów nieistotnych dla chronionych w obszarze siedlisk lub gatunków. Zupełnie nieuzasadniony jest jednak pogląd, jakoby działania obligatoryjnie musiały zawsze***

## PROJEKT

obejmować zarówno użytkowanie kośne, jak i kośno-pastwiskowe i pastwiskowe na użytkach zielonych, niezależnie od wymogów ekologicznych danego siedliska czy gatunku. Nieprawdą jest, jakoby „możliwość takiego użytkowania wynikała wprost z Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie minimalnych norm (Dz. Urz. z 2010 Nr 39 poz. 211 ze zm.)<sup>7</sup>”, gdyż cytowane rozporządzenie określa tylko, czy użytkowanie gruntu rolnego uznaje się za zgodne z minimalnymi normami, ale nie rozstrzyga czy użytkowanie gruntu rolnego jest zgodne z minimalnymi wymogami ochrony siedliska przyrodniczych lub siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000. Wymogi takie ma określić – jako działanie obligatoryjne – właśnie plan zadań ochronnych. Ponadto, rozporządzenie w/s minimalnych norm wyraźnie zabrania niszczenia siedlisk roślin i zwierząt chronionych oraz siedlisk przyrodniczych w formach ochrony przyrody, a więc także na obszarach Natura 2000. Gdyby więc wymogiem danego siedliska było użytkowanie kośne, ale nie pastwiskowe, a użytkowanie pastwiskowe prowadziło do zniszczenia danego typu siedliska, to użytkowanie pastwiskowe nie byłoby zgodne z minimalnymi normami. Oczywiście, nie mogłoby ono w takiej sytuacji być wskazywane jako działanie obligatoryjne dla „ochrony” danego typu siedliska.

**W przedstawionym projekcie słusznie zrezygnowano z zapisu dot. wypasu siedlisk 7110 i 7140, ale dotyczy to także siedliska 7230. Ten typ siedliska powinien być użytkowany przez koszenie, ale nie przez wypas. Także dla siedliska 6510 należy rozważyć, jakie konkretnie formy użytkowania siedliska zapewnią mu - uwzględniając warunki lokalne - przynajmniej zachowanie w stanie nie pogorszonym.**

Zwrócić tu trzeba uwagę, że z systemowej interpretacji prawa wynika wyraźnie, że plan zadań ochronnych może – i niekiedy powinien – ograniczać dopuszczalne sposoby rolniczego użytkowania gruntów na obszarze Natura 2000 w stosunku do sposobów dopuszczalnych poza obszarem Natura 2000. Wymogi wzajemnej zgodności (tzw. cross-compliance) obwieszczone obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M.P. Nr 17, poz. 224, z późn. zm.) obejmują między innymi „przestrzeganie przez rolników wymogów obligatoryjnych wynikających z planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” Oznacza to, że plany zadań ochronnych mogą stanowić w tym zakresie wymogi wymagające włączenia do wymogów wzajemnej zgodności, a więc wymogi idące dalej, niż wynikałoby to z innych przepisów prawa. Właśnie między innymi po to ustanawia się plany zadań ochronnych i określa w nich działania obligatoryjne dla gospodarstw rolnych, by określić w ten sposób specyficzne dla danego obszaru Natura 2000 normy, których przestrzeganie staje się wymogiem wzajemnej zgodności i ma być kontrolowane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Zupełnie absurdalne i nieuzasadnione jest w tym kontekście stanowisko prezentowane przez ARiMR, jakoby to wymogi obligatoryjne w PZO miały wynikać z obowiązujących przepisów prawa i minimalnych norm, gdyby tak bowiem było, to dodatkowy wymóg wzajemnej zgodności wymagający przestrzegania wymogów obligatoryjnych wynikających z PZO byłby pozbawiony jakiegokolwiek sensu.

Zwrócić też trzeba uwagę, że art. 6.2 dyrektywy siedliskowej (stosujący się tak do obszarów siedliskowych, jak i do ptasich), wymaga od państw członkowskich „uniknięcia na specjalnych obszarach ochrony pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków”. Dotyczy to także ewentualnych pogorszeń

---

<sup>7</sup> Należy raczej zacytować obwieszczenie tekstu jednolitego z dn. 3 czerwca 2014 r. – Dz. U. 2014 r. poz. 1372.

## PROJEKT

*spowodowanych przez użytkowanie rolnicze niedostosowane do potrzeb konkretnych siedlisk i gatunków w danym obszarze. W Polsce podstawowym narzędziem wdrażania tego obowiązku jest właśnie plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, musi więc mieć on możliwość określenia – jako działań obligatoryjnych – takich sposobów prowadzenia gospodarki rolnej, które zapewnią uniknięcie pogarszania stanu siedlisk.*

*W ramach wspólnej polityki rolnej Unii Europejskiej istnieje mechanizm kompensowania rolnikom ograniczeń w gospodarce rolnej, wprowadzonych obowiązkowo w związku z ochroną obszarów Natura 2000. Mechanizmem tym są tzw. płatności Natura 2000 (nie mylić z pakietami programu rolnośrodowiskowego na obszarach Natura 2000. Warunkiem dostępności płatności Natura 2000 dla rolników jest istnienie obligatoryjnych ograniczeń specyficznych dla obszaru Natura 2000. Jak dotąd, decyzją polskiego rządu jest nie korzystanie z tego mechanizmu w Polsce, ponieważ jak dotąd nie było planów zadań ochronnych, które ustanawiałyby takie specyficzne, obligatoryjne ograniczenia. Ta niewłaściwa sytuacja będzie podtrzymywana, jeżeli obecnie zmieni się plany zadań ochronnych w taki sposób, by nie ustanawiały żadnych wymogów obligatoryjnych specyficznych dla obszaru, wykraczających ponad wymogi wobec gospodarki rolnej poza obszarem Natura 2000.*

Uwagi nie uwzględniono. W publikacji „Krajowy program ochrony torfowisk alkalicznych (7230)” z 2012 r. (str. 84) wskazano, iż w przypadku braku możliwości użytkowania kośnego dopuszcza się ekstensywny wypas. Zatem nie wydaje się, aby dopuszczenie ekstensywnego wypasu stanowiło istotne zagrożenie dla tego siedliska. W odniesieniu do siedliska 6510 należy stwierdzić, że nieznane są sytuacje, aby ekstensywny wypas doprowadził do zniszczenia tego siedliska.

Należy zauważyć, że w przypadku działań obligatoryjnych wskazanie w PZO wyłącznie jednego sposobu użytkowania ww. siedlisk w znacznym stopniu ogranicza działanie rolnika i w sytuacji gdy wybierze on inny sposób użytkowania, kontrola na miejscu ARiMR stwierdzi nieprawidłowość skutkującą sankcjami. Biorąc pod uwagę, że dla obu siedlisk głównym zagrożeniem w obszarze jest zaniechanie ich użytkowania rolniczego co prowadzi do uruchomienia procesów sukcesji – zarastania drzewami, krzewami i trzciną, bardziej korzystne dla siedlisk wydaje się poszerzenie katalogu dostępnych form użytkowania o wypas.

**4) Określenie w akcie prawa miejscowego działań fakultatywnych w ramach gospodarstwa rolnego w sposób „użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego...” jest niezgodne z zasadami techniki prawodawczej. Normy ustalone aktem prawa muszą być jednoznaczne i nie mogą być uzależnione od treści dokumentów ustalanych przez podmioty trzecie. Projektowany zapis oznaczałby tymczasem, że treść normy ustanowionej w planie zadań ochronnych byłaby de facto zmienna zależnie od treści aktualnego PROW ustalonego przez Ministerstwo Rolnictwa. Zauważyć tu należy w szczególności, że w trakcie okresu obowiązywania planu zadań ochronnych powstanie nowym PROW o nieznanym dziś treści.**

*Projektowany zapis jest niezgodny z delegacją art. 28 ustawy o ochronie przyrody. To Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest właściwy do ustanowienia PZO, a więc do określenia w szczególności norm fakultatywnych dotyczących rolniczego użytkowania istotnego dla ochrony siedlisk i gatunków, a*

## PROJEKT

*ponieważ niedopuszczalne jest dalsze delegowanie delegacji ustawowej, to nie może tej kompetencji delegować na organ właściwy do ustanowienia PROW. Projektowany zapis oznaczałby tymczasem de facto dokonanie takiej bezprawnej delegacji. Ponadto, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ustanawia PZO „kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000” Faktyczne delegowanie określenia treści normy na inny podmiot naruszałoby tę przesłankę, ponieważ podmiot właściwy do ustanowienia PROW nie jest tą przesłanką związany; nie ma żadnej pewności, czy „ukierunkowane na ochronę siedliska/gatunku pakiety obowiązującego [także w przyszłości] PROW” będą rzeczywiście zapewniać utrzymanie i przywracanie właściwego stanu ochrony” odpowiednich siedlisk i gatunków.*

*Jako działanie fakultatywne należy w konsekwencji pozostawić tylko konkretny opis warunków użytkowania rolniczego korzystnego dla ochrony siedliska/gatunku, skreślając odniesienia do „obowiązującego PROW” jako nieuprawnione.*

Uwagę uwzględniono.

**5) Działania ochrony czynnej niezbędne dla zachowania siedlisk przyrodniczych, także na gruntach prywatnych w obrębie gospodarstw rolnych, są niezbędne dla samego zachowania tych siedlisk i tym samym powinny być ujęte jako obligatoryjne, a nie fakultatywne. Odpowiedzialnym za realizację tych działań powinien być „RDOŚ lub właściciel albo posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z RDOŚ a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości, w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z RDOŚ”.**

*W szczególności, zupełnie niezrozumiałe i niezgodne z rozporządzeniem w sprawie PZO jest opatrywanie zapisem „działanie fakultatywne” działań dotyczących torfowisk, adresowanych do wydzieleń w Lasach Państwowych, czyli dotyczących gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictw, a nie do gruntów stanowiących część gospodarstwa rolnego. Należy tu przypomnieć, że zgodnie z art. 13 ust 1 pkt 1 ustawy o lasach, obowiązkiem właścicieli lasów – obligatoryjnym, a nie fakultatywnym – jest „zachowanie w lasach naturalnych bagien i torfowisk”, co w razie takiej potrzeby wiąże się z obowiązkiem realizacji odpowiednich działań ochrony czynnej.*

Uwagę częściowo uwzględniono. Dla siedlisk 7110, 7140 i 7310 podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie działań takich jak usunięcie podrostu drzew i krzewów oraz koszenie będzie „RDOŚ w Gdańsku lub właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000”. Zdecydowano się jednak utrzymać zapis wskazujący, że jest to



## PROJEKT

działanie fakultatywne. Zapis taki pozwoli na ewentualne korzystanie przez właściciela lub posiadacza terenu z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości. Biorąc pod uwagę liczbę zadań do wykonania na obszarach Natura 2000 oraz ograniczone środki na wykonywanie działań ochronnych wydaje się zasadne poszerzenie katalogu funduszy na ich realizację. Należy zauważyć, że rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.) wskazuje, że działania fakultatywne odnoszą się tylko do terenów w obrębie gospodarstw rolnych, zatem na terenach nienależących do gospodarstwa rolnego będą to działania obligatoryjne. Biorąc pod uwagę, że nie jest wykluczone, że tereny nieleśne zarządzane przez PGL LP mogą być traktowane jako część gospodarstwa rolnego zdecydowano się utrzymać zapis wskazujący na działanie fakultatywne również w odniesieniu do tych gruntów.

### **2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem z dnia 14.11.2014 r. zgłosił następujące uwagi i wnioski:**

1) W odniesieniu do działania Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska (...) – dotyczy siedliska 3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*: *Proszę o wykreślenie RZGW w Gdańsku, ponieważ wszystkie jeziora są administrowane rybacko przez RZGW w Szczecinie. Rzeka Studnica jest w administracji RZGW Szczecin, zaś rzeka Wieprza w administracji Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych (prawa właścicielskie Marszałka Zachodniopomorskiego).*

Uwagę uwzględniono.

2) W odniesieniu do działania Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez zaprzestanie wędkowania i prowadzenia hodowli ryb, z dopuszczeniem na terenach prywatnych połowu tylko na własne potrzeby przez właściciela terenu bez stosowania dokarmiania i zanęcania ryb – dotyczy siedliska 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne:

a) *Proszę o wykreślenie RZGW w Gdańsku, ponieważ wszystkie jeziora są administrowane rybacko przez RZGW w Szczecinie,*

Uwagę uwzględniono.

b) *Wydaje się, że zapis powinien również odnieść się do odłowów. Zapis w obecnym brzmieniu nie odnosi się również do ewentualnych zarybień.*

Uwagi nie uwzględniono. W obrębie zbiorników dystroficznych nie powinny być prowadzone odłowy i zarybienia, aby nie doprowadzić do pogorszenia stanu ochrony.

3) W odniesieniu do gatunków: 1096 Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), 5339 Różanka (*Rhodeus sericeus amarus*), 1163 Głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), 1149 Koza (*Cobitis taenia*), 1099 Minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), 1106 Łosoś atlantycki (*Salmo salar*) do działań:

## PROJEKT

a) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez: 1) ograniczenie regulowania lub odmulania cieków, 2) pozostawienie rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego: *Proszę o wykreślenie RZGW w Gdańsku, ponieważ rzeka Studnica jest w administracji RZGW Szczecin, zaś rzeka Wieprza w administracji Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych (prawa właścicielskie Marszałka Zachodniopomorskiego),*  
Uwagę uwzględniono

b) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez: 1) udrażnianie rzek poprzez budowę sprawnych przepławek i zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania, 2) nielokalizowanie nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rządną poziomą wody:

- *Proszę o wykreślenie RZGW w Gdańsku, ponieważ rzeka Studnica jest w administracji RZGW Szczecin, zaś rzeka Wieprza w administracji Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych (prawa właścicielskie Marszałka Zachodniopomorskiego),*
- *Proponuję dopisać Zachodniopomorski ZMiUW, jako administratora Wieprzy,*
- *Proponuję dopisać właścicieli/użytkownicy piętrzeń.*

Uwagi uwzględniono.

c) Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez: 1) nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków, 2) nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do rzek:

- *Proszę o wykreślenie RZGW w Gdańsku, ponieważ rzeka Studnica jest w administracji RZGW w Szczecinie, a Wieprza jest administrowana przez Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych. RZGW Gdańsk nie wyznaczał obwodów rybackich na tych rzekach*
- *Proponuję dopisać właściwego Starostę jako podmiot odpowiedzialny za wydawanie pozwoleń wodnoprawnych.*

Uwagi częściowo uwzględniono. Wykreślono RZGW w Gdańsku, ale nie dopisano jako podmiotu odpowiedzialnego właściwego starosty, ponieważ zgodnie z zaleceniami Ministra Środowiska usunięto działanie dotyczące nielokalizowania stawów rybnych, a kwestii wprowadzania obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków nie reguluje pozwolenie wodno prawne.

### **3. Nadleśnictwo Miastko pismem z dnia 14.11.2014 r. zgłosiło następującą uwagę:**

*Dotyczy zmiany zapisu w siedlisku 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk. Jako organ odpowiedzialny za działania ochronne wpisano nadleśnictwo Miastko na stanowisku nr 1 (część działki ewidencyjnej 102, obręb Słosinko), w/w działka nie jest w zarządzie Nadleśnictwa Miastko. Wnioskujemy wykreślenie Nadleśnictwa jako organu odpowiedzialnego za działania ochronne.*

## PROJEKT

Uwagę uwzględniono.

### **4. Nadleśnictwo Warcino pismem z dnia 13.11.2014 r. zgłosiło następujące uwagi i wnioski:**

**1) Ust. 1 i 2 załącznika nr 5 do zarządzenia dotyczącego działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk.**

*Nadleśnictwo w dalszym ciągu wnioskuję o uwzględnienie naszych uwag i wniosków przestanych pismem NN-093-26/13 z dnia 05.09.2013r. tj.*

- a) wykreślenie w tabeli kolumna nr4 zapisu cyt. „organem odpowiedzialnym za wykonanie zadań ochronnych jest Nadleśnictwo Warcino”, w miejsce, którego wpisanie „RDOŚ w Gdańsku”.**

Uwagę częściowo uwzględniono. Wykreślono Nadleśnictwo Miastko, Nadleśnictwo Warcino, Nadleśnictwo Dretyń i zastosowano zapis „RDOŚ w Gdańsku lub właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000”, co wyczerpuje katalog podmiotów odpowiedzialnych za działania ochronne.

- b) wykreślenie zadań fakultatywnych, dotyczących użytkowania rolniczego wymienionych gruntów i ubiegania się o płatności w ramach pakietu rolnośrodowiskowego PROW.**

Uwagę częściowo uwzględniono. Usunięto zapis „użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego” natomiast pozostawiono zapis „koszenie co dwa lub trzy lata, siano należy usunąć z powierzchni torfowiska”, ponieważ jest to warunek niepogarszania stanu ochrony siedliska.

**2) Ust. 3 do załącznika nr 5 do zarządzenia dotyczącego działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi- Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii- Piceetum*) i brzożowo sosnowe bagienne lasy borealne, zmodyfikowani e działania dotyczącego monitoringu siedliska dla ww. siedliska przyrodniczego.**

Uwagę uwzględniono. Zapis „Monitoring stanu uwodnienia siedliska: parametr struktura i funkcja, wskaźniki: gatunki dominujące, rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych, uwodnienie (co 3 lata w miesiącach letnich, zgodnie z metodyką GIOŚ). W 2012 roku zostały

## PROJEKT

podjęte działania mające na celu podniesienie poziomu wód gruntowych. Monitoring ma na celu stwierdzenie czy te działania są wystarczające i czy z runa ustępują gatunki roślin obce dla borów bagiennych.” zmieniono na „Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie metodyki GIOŚ (co 5 lat od momentu ustanowienia pzo)”.

*3) W uzasadnieniu zmian do zarządzenia doprecyzowujemy, iż w dniu 16.09.2014r. miała miejsce wizja terenowa rezerwatu przyrody „Torfowisko Potoczek”, przez pracowników RDOŚ w Gdańsku, której celem było przygotowanie dokumentacji do postępowania przetargowego na wykonanie planu ochrony rezerwatu.*

*Rezerwat „Torfowisko Potoczek” należy wyłączyć z PZO ponieważ jako wyższa forma ochrony przyrody niż Natura 2000 winien mieć własny plan ochrony, który jest w trakcie opracowywania koncepcyjnego. Podniesienie poziomu wód gruntowych winno opierać się na przeprowadzonych badaniach i konsultacjach hydrologicznych i fitosocjologicznych. Zadania ochronne na terenie rezerwatu stanowią właściwość RDOŚ i tym samym obarczanie nadleśnictw kosztami związanymi z ich realizacją jest niezasadne.*

Uwagę częściowo uwzględniono. Zgodnie z art. 28 ust. 11 pkt 3 i 3a ustawy o ochronie przyrody rezerwaty przyrody mogą być wyłączone z PZO tylko gdy posiadają plan ochrony lub zadania ochronne uwzględniające zakres wskazany w art. 28 ust. 10 ustawy tj. zakres PZO. Torfowisko Potoczek nie posiada planu ochrony ani zadań ochronnych uwzględniających wskazany zakres zatem nie ma podstaw do wyłączenia terenu rezerwatu z PZO. Należy zauważyć, że zadanie „Podjęcie działań mających na celu podniesienie poziomu wód gruntowych w płacie siedliska” przeformułowano zatem na „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie stanu uwodnienia siedliska i ewentualne zaplanowanie działań ochronnych mających na celu poprawę tego stanu”. Podmiotem odpowiedzialnym za to zadanie jest RDOŚ w Gdańsku.

### **5. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska mailem z dnia 13.11.2014 r. zgłosiła następujące uwagi i wnioski:**

**1)** W załączniku nr 3 dla siedliska: 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne do zagrożenia: I inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny zgłoszono uwagę „Czy nie lepiej wpisać tu I02 problematyczne gatunki rodzime?”.

Uwagi nie uwzględniono. Zgodnie z dokumentacją PZO świerk jest gatunkiem obcym geograficznie dla siedliska w obszarze Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy, dlatego trudno go traktować jako gatunek rodzimy.

**2)** W załączniku nr 5 dla siedliska 3110 Jeziora lobeliowe do działania: Monitoring stanu przedmiotu ochrony [...] (co 5 lat od momentu ustanowienia pzo w miesiącach letnich) zasugerowano aby słowo „obowiązywania” zastąpić słowem „ustanowienia”.

## PROJEKT

Uwagę uwzględniono.

3) W załączniku nr 5 dla siedlisk 7110 i 7140 do działania: Usunięcie podrostu drzew i krzewów oraz wyniesienie ich poza obszar siedliska [...] działanie fakultatywne, zwrócono uwagę, że podmiotem odpowiedzialnym jest RDOŚ zatem zapis „działanie fakultatywne” należy wykreślić.

Uwagi nie uwzględniono. Uwzględniając uwagę Klubu Przyrodników wskazano, że dla siedlisk 7110, 7140 i 7310 podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie działań takich jak usunięcie podrostu drzew i krzewów oraz koszenie będzie „RDOŚ w Gdańsku lub właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000”. Zdecydowano się utrzymać zapis wskazujący, że jest to działanie fakultatywne, gdyż zapis taki pozwoli na ewentualne korzystanie przez właściciela lub posiadacza terenu z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości. Biorąc pod uwagę liczbę zadań do wykonania na obszarach Natura 2000 oraz ograniczone środki na wykonywanie działań ochronnych wydaje się zasadne poszerzenie katalogu funduszy na ich realizację. Należy zauważyć, że rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.) wskazuje, że działania fakultatywne odnoszą się tylko do terenów w obrębie gospodarstw rolnych, zatem na terenach nienależących do gospodarstwa rolnego będą to działania obligatoryjne. Biorąc pod uwagę, że tereny nieleśne zarządzane przez PGL LP mogą być traktowane jako część gospodarstwa rolnego i mogą ich dotyczyć programy wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, zdecydowano się utrzymać zapis wskazujący na działanie fakultatywne również w odniesieniu do tych gruntów.

Po konsultacjach społecznych a przed przekazaniem projektu zmiany zarządzenia PZO do uzgodnienia Wojewodzie Pomorskiemu i Wojewodzie Zachodniopomorskiemu, RDOŚ w Gdańsku otrzymał wytyczne Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dotyczące formułowania zapisów w PZO oraz pisma Ministra Środowiska wskazujące, że zapisy zastosowane w zarządzeniu PZO z dnia 6 maja 2014 r. oraz w projekcie zmiany zarządzenia tego PZO są nieprawidłowe. Zatem zakres planowanych zmian w zapisach uległ rozszerzeniu. Dokonano następujących zmian:

1. Z załącznika nr 3 usunięto zapisy „*dążenie do*”,
2. Z załącznika nr 3 usunięto działania „Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez zaniechanie wykonywania nowych piętrzeń wody i odbudowy starych, niefunkcjonujących”. Zapisy dotyczące tej kwestii umieszczono w załączniku 6. Aktualne brzmienie załącznika nr 5 znajduje się w załączniku nr 3 do obecnego zarządzenia.
3. W załączniku nr 3 zakres monitoringu zmieniono na zgodny z zakresem wyznaczanym przez metodyki monitoringu GIOŚ oraz doprecyzowano terminy.

## PROJEKT

4. W załączniku nr 3 zapis działania dla siedlisk 7140 i 91D0 „Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez zaniechanie konserwacji rowów melioracyjnych odprowadzających wodę z obszaru siedliska” przeformułowano na „Stopniowe zamykanie sieci melioracyjnej poprzez dopuszczanie do naturalnych procesów zarastania i zamulania rowów, za wyjątkiem przeciwdziałania sytuacjom zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia”.

Ponadto w ramach kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niespolonej administracji rządowej, Minister Środowiska, pismem DP-074-137/12881g/14/JJ z dnia 14 kwietnia 2015 r. stwierdził uchybienia uzasadniające zmianę we własnym zakresie ww. zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku:

1. W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy w odniesieniu do przedmiotów ochrony 3110 jeziora lobeliowe, 9110 kwaśne buczyny, 9160 grąd subatlantycki, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe, jesionowe, olsy źródliskowe ustanowiono działania ochronne polegające na regularnym sprzątaniu okolic parkingu leśnego i pomostu, uprzątnięciu odpadów znajdujących się w obszarze siedliska. Minister Środowiska, wskazał, iż *przedstawione działania ochronne stanowią powtórzenie i modyfikację przepisów ustawowych, mianowicie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21, z późn. zm.). Dany przepis przewiduje, iż posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego ich usunięcia z miejsca nieprzeznaczonego do składowania lub magazynowania. Konsekwencją niepodjęcia ww. zadań, co do zasady, jest nakazanie posiadaczowi odpadów w drodze decyzji, wydanej przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, ich usunięcie. Zgodnie z § 118 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2002 r. Nr 100, poz. 908) w rozporządzeniu nie powtarza się przepisów innych aktów normatywnych. Przepis ten, w związku z § 143 ww. rozporządzenia, ma odpowiednie zastosowanie do aktów prawa miejscowego. W związku z tym w planie zadań ochronnych, który jest aktem prawa miejscowego, nie powinno się powtarzać ani modyfikować przepisów ustawowych.*

Biorąc pod uwagę powyższe, z treści załącznika 5 usunięto ww. działania. Usunięto także podobnego typu działanie dla siedliska 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitans*) „Usunięcie zaśmieceń znajdujących się w kanale, w którym występują stanowiska włosienicznika rzeczno”. Aktualne brzmienie załącznika nr 5 znajduje się w załączniku nr 3 do obecnego zarządzenia.

2. W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy w odniesieniu do przedmiotów ochrony 3110 jeziora lobeliowe, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, 1096 minóg strumieniowy, 5339 różanka, 1163 głowacz białopłetwy, 1149 koza, 1099 minóg rzeczny, 1106 łośń atlantycki, 1166 traszka grzebieniasta, 1355 wydra ustanowiono działania ochronne polegające na dostosowaniu gospodarki przestrzennej do wymogów ochrony siedliska

## PROJEKT

poprzez zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m lub 50 m od brzegów jezior na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi, nielokalizowaniu przy rzekach nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach, nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpłynąć niekorzystnie na stan wód w rzekach, nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do rzek, ogrodzeń w strefie brzegowej jezior i rzek. Minister Środowiska, wskazał, iż *przedstawione działania stanowią faktycznie zakazy. W planie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 nie powinno się zamieszczać zakazów określonego działania. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r, poz. 627, z późn. zm.) zabrania się, co do zasady, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w szczególności pogorszyć stan siedlisk, wpłynąć negatywnie na gatunki, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami. W związku z powyższym, należy stwierdzić, że ogólnie określone zakazy w obszarze Natura 2000 wynikają z mocy prawa, dlatego ich powtarzanie w planie zadań ochronnych należy uznać za niewłaściwe. Ponadto, skoro w delegacji ustawowej do ustanowienia ww. aktów prawa miejscowego nie przewidziano możliwości ustanowienia w nich zakazów, to takie działanie stanowi przekroczenie delegacji ustawowej. Warto dodać, że w działaniach ochronnych planu zadań ochronnych nie można ingerować w zagospodarowania przestrzenne określonych gmin, ponieważ nie ma podstaw prawnych do ustanawiania takiego . działania . Ustawodawca przewidział możliwość ingerencji w planie zadań ochronnych w gospodarkę przestrzenną w związku z funkcjonowaniem obszarów Natura 2000, ale wyłącznie poprzez ustanawianie określonych wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych, o czym stanowi art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.*

Biorąc pod uwagę powyższe, z treści załącznika 5 usunięto ww. działanie i wprowadzono odpowiednie zapisy do załącznika 6. Aktualne brzmienie załącznika nr 5 znajduje się w załączniku nr 3 do obecnego zarządzenia, a zmieniona treść załącznika nr 6 w załączniku nr 4.

3. W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy w odniesieniu do przedmiotów ochrony 3110 jeziora lobeliowe, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, 1096 minóg strumieniowy, 5339 różanka, 1163 głowacz białopłetwy, 1149 koza, 1099 minóg rzeczny, 1106 łosoś atlantycki ustanowiono działania ochronne polegające na uporządkowaniu gospodarki ściekowej w zlewni zbiorników wodnych poprzez wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków lub przydomowe oczyszczalnie ścieków, dążeniu do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków. Przedstawione działania ingerują w gospodarkę ściekową. Minister Środowiska, wskazał, iż *Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca*

## PROJEKT

*1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) sprawy usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych należą do zadań własnych gminy, która sama decyduje o sposobie i terminie ich realizacji. Zobowiązanie gmin w działaniach ochronnych ustanowionych w planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 do wykonywania określonych zadań własnych ogranicza ich ustawowe kompetencje. Ponadto, takie zadania nie znajdują podstawy prawnej w upoważnieniu ustawowym określającym zakres działań ochronnych, ustalony w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z powyższym przedstawione działania bezprawnie ingerują w prowadzoną przez gminę gospodarkę ściekową, określając sposób jej wykonywania. Ingerencja w prowadzoną przez gminę gospodarkę ściekową możliwa jest wyłącznie przez ustanowienie odpowiednich wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych, w szczególności w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, które określa kierunki rozwoju infrastruktury technicznej, o czym stanowi art. 10 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, późn. zm.). W związku z powyższym działania ochronne określające pewne dążenia mogą zostać ujęte jako kierunki zmian dokumentów planistycznych.*

Biorąc pod uwagę powyższe, z treści załącznika 5 usunięto ww. działanie i wprowadzono odpowiednie zapisy do załącznika 6. Aktualne brzmienie załącznika nr 5 znajduje się w załączniku nr 3 do obecnego zarządzenia, a zmieniona treść załącznika nr 6 w załączniku nr 4.

Ponadto w trakcie prac nad PZO stwierdzono konieczność włączenia na listę przedmiotów ochrony siedliska przyrodniczego Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łakami ramienic (*Charcteria spp.*) oraz jednego gatunku rośliny: 1831 Elisma wodna *Luronium natans*. Zapisy dla nowych przedmiotów ochrony uwzględniono w treści załączników nr 1 – 4 tzn. określono dla nich zagrożenia, cele i działania ochronne a także określono wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Dane w tym zakresie oparto o materiał zgromadzony w dokumentacji PZO (oprac. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 w województwie pomorskim i zachodniopomorskim, 2012 r.). W związku z ujęciem w treści zarządzenia gatunku rośliny należało zmienić treść § 4 i § 7 zarządzenia oraz tytuły załączników 3 i 6.

Modyfikując po raz kolejny projekt zarządzenia zmieniającego zarządzenie z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038, zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu zmiany PZO. W tym celu zorganizowano 2 spotkania dyskusyjne: w dniu 11.05.2015 r. w Sławnie oraz w dniu 12.05.2015 r. w Mistku, których tematem były zapisy zmian w obowiązującym PZO.



## PROJEKT

Projekt zmiany planu zadań ochronnych został ponownie poddany udziałowi społecznemu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.). Udział społeczny został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania się z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do projektu planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku oraz RDOŚ w Szczecinie, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz RDOŚ w Szczecinie, tablicy ogłoszeń urzędów gmin: Kobylnica, Kępice, Trzebielino, Miastko, Koczała, Darłowo, Postomino, Sławno, starostw powiatowych w Słupsku, Bytowie, Człuchowie i Sławnie oraz w prasie (.....).

Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły następujące uwagi i wnioski .....

Informację o projekcie zmiany planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, udostępnionym poprzez stronę internetową [www.wykaz.ekoportal.pl](http://www.wykaz.ekoportal.pl), pod numerem .....

Projekt zarządzenia został uzgodniony, zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525) z Wojewodą Pomorskim, pismem nr ..... z dnia ..... oraz z Wojewodą Zachodniopomorskim pismem nr ..... z dnia .....